

כ"א באב התשע"ה  
6 באוגוסט 2015  
חש. 2015-36976

**מכרז להקמה והפעלה של מרכז הכוון וליווי תעסוקתי לאנשים עם מוגבלות - תשובות לשאלות הבהרה**

בהתאם לסעיף 15 למכרז להקמה והפעלה של מרכז הכוון וליווי תעסוקתי לאנשים עם מוגבלות, מצ"ב תשובות לשאלות הבהרה. יובהר כי כל האמור במסמך זה בעניין תנאי המכרז ונספחיו יהוו חלק בלתי נפרד ממנו. תשומת לב המציעים למסמך מחייב זה, וכי יש להגישו במקור כאשר הינו חתום ע"י מורשה חתימה, יחד עם מסמכי המכרז ולסמנו כ- "תשובות לשאלות הבהרה".

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
1.		ועדת המכרזים קיבלה פניות בבקשה לדחיית מועד הגשת ההצעות למכרז המענה	לא יחול שינוי בתנאי המכרז.
2.		האם ניתן להציע one stop center לטובת אנשים עם לקות ראייה שימוקם במקום נפרד מהמרכז בתל אביב, ויהווה שלוחה שלו, ושם יינתן רצף השירותים המבוקשים עבור אנשים עם לקות ראייה ועיוורון?	לא. אין שינוי בהוראות המכרז.
3.		א. מהן הערים אשר תכללנה בתוכנית, שאותן אמור לשרת מרכז הכוון התעסוקתי – האם מכל גוש דן? האם מכל הארץ? ב. אילו סניפים של ביטוח לאומי יפסיקו לבצע הפניות למכרז הבטוח לאומי לתעסוקה? אנה ציינו שמות הסניפים והערים במפורט.	המרכז נדרש לשרת את כל אזור גוש דן. ועדת המכרזים איננה יכולה להתחייב מראש על ביצוע הפניות מסניפים ספציפיים ואיננה מתחייבת על הפניית כמות משתתפים כלשהי. תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 10 למפרט השירותים המחייב את המפעיל בביצוע פעילות פרסום ושיווק עצמית, כמו גם לסעיף 14.3.1 להסכם המבטיח למפעיל תמורה קבועה בגין מספר מינימאלי של משתתפים בכל חודש. במקרה של ירידה עקבית בכמות המשתתפים, אז יהיה רשאי המשרד, בהתאם לשיקול דעתו להפחית את היקף התשלום הקבוע בכפוף להוראות ההסכם.
4.		האם ניתן לקבל את מסמכי המכרז, ההסכם ונספחי בפורמט WORD	נספח ו, ז' ו-1' ו-2' מצ"ב כקובץ וורד. יש להעביר את נספחים אלו בפורמט המצ"ב בלבד.
<b>המכרז</b>			
5.	3.6	נבקש לדעת מה הצפי להקמת שני מרכזים נוספים? האם אמור להיות מרכז אחד בצפון ומרכז אחד בדרום? האם הספק שיזכה בהפעלת המרכז הנ"ל יוכל להתמודד בעתיד על הפעלת המרכזים הנוספים?	החלטה על הקמה והפעלה של מרכזי תעסוקה נוספים לתעסוקת אנשים עם מוגבלות, לרבות מיקומם, תיבחן בעתיד על ידי ועדת המכרזים, בין היתר לאור תוצאות פעילות נשוא מכרז זה.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
.6	5.1 למכרז 7.2.1 למפרט	קיימת סתירה לגבי מיקום המרכז בין האמור בסעיף 5.1 למכרז (לפיו המרכז יוקם במרכז הארץ) לבין סעיף 7.2.1 למפרט לפיו המרכז יקום באזור תל אביב.	אכן נפלה טעות. ראו תשובה בסעיף 205 להלן.
.7	7.2	באם המציע מורכב ממספר תאגידים, האם בכל מצב יש דרישה להתאגדות כחברה בע"מ? האם ניתן להתאגד כשותפות עפ"י פקודת השותפויות ו/או לנהל חשבון בנק משותף ו/או כל פרוצדורה חוקית אחרת? בדגש על אילוצים רגולטורים כאלו או אחרים על אחד או יותר מהגופים המציעים.	אין שינוי בהוראות המכרז בעניין זה. בכל מקרה המציע יידרש להתאגד כחברה בע"מ. תאגיד רשום בישראל הינו בין היתר חברה בע"מ, שותפות רשומה, חל"צ, אגודה שיתופית ועמותה.
.8	7.4	נודה להבהרתכם כי בביטוי "חבר במציע" הכוונה גם לחברות קשורות לרבות חברת בת/אחות/אם.	הביטוי חבר במציע לא כולל גם חברות קשורות לרבות חברת בת/ אחות/ אם.
.9	8.1.1.4, 8.1.1.5	אנו מבינים שהצגת נסח חברה עדכני עונה על שני תנאי הסף בסעיפים 8.1.1.4+8.1.1.5. אנא אישורכם.	כן.
.10	8.1.1.10	אין נספח העוסק בהתחייבות המציע לעמוד בדרישות ביטחון ואבטחת מידע. כדי לעמוד בתנאי סף זה האם מספיק לחתום על נספח א' למכרז, שם המציע מתחייב בסעיף 2.4 בנספח לעמוד בכל דרישות המכרז? אנא הבהרתכם	כן, החתימה על נספח א' למכרז מספקת.
.11	8.1.1.11, 10.3.4.1 ד'	קיימת אי הלימה בין הדרישה לעמידה בסעיף על ידי המציע, לבין הוראות סעיף 10.3.4.1 אשר מתייחס למסמכים שיצורפו לגבי כל חבר במציע ולעומת זאת בסעיף 10.3.4.1(ד) נדרש רק המציע, מנהל פרויקט ומנהל מקצועי לעמוד בתנאי זה.	אין סתירה בין סעיף 8.1.1.11 לבין סעיף 10.3.4.1 ד' – סעיף 8.1.1.11 מפרט באופן כללי את הדרישה לעמידת המציע בתנאי הסף של הוראות החוק למניעת בעסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים, התשס"א-2011 (להלן: ה"חוק") בעוד שסעיף 10.3.4.1 ד' מפרט את האופן בו על המציע להוכיח את עמידתו בתנאי סף זה, קרי המצאת אישור ממשטרת ישראל עבור מנהל הפרויקט והמנהל המקצועי בהתאם לדרישות החוק וכן התחייבות המציע לעמוד בדרישות החוק בהתאם לנוסח המצ"ב למכרז כנספח ה'.
.12	8.1.1.12	לעניין העמדת הערבויות, לא ברור האם כאשר מציע זוכה במכרז, ערבות ההצעה (בסך 300 אש"ח) תומר לערבות ביצוע (בסך 600 אש"ח), ואז המציע יידרש להשלים את היתרה.	הזוכה במכרז יידרש, במועד החתימה על ההסכם, להמציא ערבות בנקאית בהתאם לאמור בסעיף 26 להסכם וזאת בנוסף וללא כל קשר לערבות ההצעה שנדרש להמציא כל מציע במכרז לפי סעיף 8.1.1.12 למכרז. יובהר ויודגש, כי תוקף ערבות ההצעה היא עד ליום 10.1.2016.
.13	8.1.1.12 ג'	הגשת ערבות במקרה של מספר מציעים - האם ניתן להגיש מספר ערבויות (ע"י כל שותף) בסכום הכולל הדרוש? דבר זה ייצור מחויבות כל המשתתפים בהצעה.	יש לצרף ערבות אחת בסכום כולל. יובהר, כי היה והרכב המציע כולל מספר חברים - הגשת הערבות תהיה באמצעות אחד החברים במציע אשר עתיד להחזיק לפחות שלושים אחוזים (30%) מאמצעי השליטה במציע (לאחר התאגדותו).
.14	8.1.1.13	איזה אנשי צוות יש להציג בנוסף למנהל המקצועי ולמנהל הפרויקט.	ראו סעיף 8.3 למפרט השירותים (נספח יג' להסכם). יודגש, כי בחינת עמידה בתנאי הסף של אנשי הצוות תעשה רק ביחס למנהל הפרויקט והמנהל המקצועי.
.15	8.1.1.14	נבקש כי הסעיף יתייחס למועד הגשת הבקשה ולא למועד קבלת הרישיון, שתלוי באגף הרישוי במינהל ההסדרה והאכיפה של משרד הכלכלה ולא במציע – מבקש הרישיון.	אין שינוי בהוראות המכרז.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
16.	8.1.1.14	למה הכוונה ב"רישיון לקיום לשכה פרטית"?	סעיף 62 לחוק שירות התעסוקה, התשי"ט-1959 (להלן: "חוק שירות תעסוקה") מגדיר לשכה פרטית כ"מי שעיקר עיסוקו או מקצתו בתיווך עבודה, למעט שירות התעסוקה". סעיף 63(א) לחוק שירות תעסוקה קובע, כי "לא יעסוק אדם כלשכה פרטית אלא אם כן קיבל רישיון לכך מאת השר ובהתאם לתנאיו". ניתן לראות את טפסי הבקשה לקבלת רישיון ללשכה פרטית בקישורים הבאים: <a href="http://www.moital.gov.il/NR/exeres/67D4A7EB-B4D5-4B94-8500-1631D652D194.htm">http://www.moital.gov.il/NR/exeres/67D4A7EB-B4D5-4B94-8500-1631D652D194.htm</a>
17.	8.1.1.14	האם יש צורך בהרשמות כחברת השמה לצורך הפעלת המרכז?	יש לפעול לקבלת רישיון לקיום לשכה פרטית כאמור בסעיף 8.1.1.14 למכרז.
18.	8.1.1.14	אנו מבינים שהדרישה בסעיף זה מוכחת באמצעות חתימה על נספח א'. אנה אישורכם.	כן.
19.	8.1.2.1	נבקש כי ההוכחה לקיום המחזור הכספי תינתן ע"י אישור רואה החשבון ולא ע"י הצגת דוחות כספיים.	אין שינוי בהוראות המכרז.
20.	8.1.2.1	בהוכחת המחזור הכספי, על המציע להציג מחזור כספי בין השנים 2011 ל-2013. מאחר והמועד האחרון להגשת הצעות חל כבר בשליש האחרון של שנת 2015, נודה להבהרתכם כי על המציעים יידרש להוכיח מחזור כספי בשנים 2012, 2013 ו-2014.	אין שינוי בהוראות המכרז.
21.	8.1.3.1 8.1.3.2	א. האם ההיקף הכספי הנדרש כאמור (2 מיליון ש"ח ו/או 500 אלף ₪) – הינו לשנה אחת בפרויקט או לפרויקט במצטבר (שנתיים או רב שנתיים)? ב. האם ניתן להגדיר את היקף הפרויקט באופן אחר לא רק לפי שווי חוזה התקשרות אלא לפי היקף פעילות בפועל? במכרזים מול משרדי ממשלה יש לעיתים התקשרויות לפי היקף הפעילות שהינה למעלה מ-2 מיליון ₪.	א. משך זמן של כל פרויקט חייב להיות שנתיים לכל הפחות במהלך שבע השנים שקדמו למועד הגשת הצעות. ההיקף הכספי הנדרש הוא היקף הפרויקט במצטבר. ב. אין שינוי בהוראות המכרז. בעניין זה יודגש ויובהר, כי לגבי הסכמי התקשרות שהם הסכמי מסגרת או הסכמים שהתמורה מבוססת על תעריפי שעת ייעוץ, המציע יוכל להוכיח את היקף הפרויקט באמצעות הזמנות עבודה או כל הוכחה כתובה אחרת עליה חתום הלקוח עבורו בוצע הפרויקט. למען הסר ספק, שווי חוזה ההתקשרות כולל בתוכו אך ורק תמורה אשר התקבלה עבור ביצוע פרויקט (כהגדרתו בסעיף 8.2.1.2 למסמכי המכרז) עבר מזמין הפרויקט. לדוגמה: אם ההסכם מורכב משני חלקים – חלק 1: התשלום לספק בגין ביצוע הפרויקט וחלק 2: העברת כספים מהמזמין ישירות לזכאים לכך, הרי שהיקף הפרויקט שייבחן יהיה אך ורק הסכומים של חלק 1 ולא של חלק 2.
22.	8.1.3.1 8.1.3.2	תנאי סף מקצועיים – ב"היקף" פרויקט אנו נדרשים לספק את שווי חוזה ההתקשרות לביצוע הפרויקט. החוזים אצלנו הם ללא שווי התקשרות. לפיכך, האם הכוונה היא למחזור הפרויקט בפועל?	ראו תשובה בסעיף 21 לעיל.
23.	8.2	נבקש לבטל את הדרישה להגשת התחייבות תחומה בידי כל חבר צוות, מאחר והיא מנוגדת לחוק יסוד: חופש העיסוק.	אין שינוי בהוראות המכרז.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
24.	8.2.2 + 8.2.1	נודה להבהרתכם כי בעלי התפקידים המוצעים (מנהל הפרויקט והמנהל המקצועי), יוגשו מטעם מציע אחד בלבד ולא מטעם מס' מציעים במקביל.	מנהל פרויקט יוכל לגשת מטעם מציע אחד בלבד. לסעיף 8.2 למכרז יש להוסיף "יודגש ויובהר, כי מנהל הפרויקט ..... יוכלו להתמודד במסגרת הצעה של מציע אחד בלבד. שני מציעים או יותר שיגישו אותו מנהל פרויקט יפסלו על הסף". לגבי המנהל המקצועי, אין מניעה כי הוא יוכל להיות מתמודד מטעם יותר ממציע אחד.
25.	8.2.1.2	א. סעיף ב: נבקשכם לאפשר להגיש מועמדים שביצעו רק חלק מהפעילויות המצוינות בסעיף. ב. הגדרת "פרויקט": הדרישה לפרויקט עבור משרד/לקוח חיצוני מוציאה מבין המועמדים את כל המועמדים בעלי ניסיון הנדרש במסגרת המגזר הציבורי, וכן מוציאה מועמדים שעבדו במסגרת מוסדות/ארגונים נוספים, ציבוריים או פרטיים (מפעלים שונים למשל). נודה לתיקונכם, כך שניתן יהיה להציג מועמדים שצברו ניסיון מתאים במגזר הציבורי ובמוסדות ציבוריים ופרטיים אחרים.	א. אין שינוי בהוראות המכרז. ב. הגדרה של פרויקט בסעיף 8.2.1.2 למכרז תשונה באופן הבא "משימה ו/או מטלה תחומה בזמן ו/או בהיקף השעות שנעשתה בעבור מעסיק/ משרד/לקוח".
26.	8.2.1.2 ב'	א. למה הכוונה בדרישה: "הכשרת משרדים לרבות קבלת היתרים" – מה בדיוק נדרש מהמציע להוכיח כאן? האם מנהל הפרויקט חייב ניסיון קודם בהקמה של מרכז תעסוקה או שמספיק ניסיון בניהול שוטף של מרכז תעסוקה? ב. אם לא נדרשו היתרים בפרויקט שצוין? נבקש לסייג ניסיון בקבלת היתרים ככל שנדרשו	א. המציע יידרש להוכיח שמנהל הפרויקט ניהל פרויקטים החל משלב ההקמה, ובכלל זה, בין היתר, הכשרת משרדים (כגון ביצוע שינויים בשטח המושכר לצורך התאמת המקום לפרויקט אותו ניהל) לרבות קבלת ההיתרים הנדרשים (כגון דרישות נגישות, המצאת אישור שהמבנה עומד בתנאי הבטיחות הנדרשים ועוד). ב. אין שינוי בהוראות המכרז לעניין הניסיון הנדרש בקבלת היתרים.
27.	8.2.1.2 ג'	בנוגע לניסיון בניהול פרויקטים מבחינת היקף כספי, האם מספיק ניסיון של ניהול 3 פרויקטים בלתי תלויים האחד בשני ובזמנים שונים או שמדובר בניהול 3 פרויקטים במקביל מבחינת הזמנים?	שתי האופציות אפשריות ובלבד ש-3 הפרויקטים בוצעו במהלך 5 השנים האחרונות ובכפוף לעמידה בשאר התנאים המפורטים בסעיף.
28.	8.2.2.1	השכלה של מנהל מקצועי- האם מדעי ההתנהגות נכלל תחת פסיכולוגיה?	כן.
29.	8.2.2.1	האם ניתן להגיש מועמדים שיש להם השכלה של מדעי החברה (קרימינולוגיה/ קרימינולוגיה קלינית, סוציולוגיה וכדומה) ו/או מדעי ההתנהגות?	ניתן להגיש מועמדים שיש להם השכלה בכל התחומים המפורטים בסעיף 8.2.2.1 וכן במדעי ההתנהגות בלבד.
30.	8.2.2.1	אנו מבינים שניתן להציג תארים מכל תחומי החינוך (בוגרי הוראה - B.Ed, מינהל חינוך, חינוך מיוחד, ייעוץ חינוכי וכו'). אנה אישורכם.	כן.
31.	8.2.2.2 א' + 9.1.3.2	בסעיף 9.1.3.2 מצוין: "...בבניה ו/או פיתוח וכן טיפול והנחייה..." בעוד שבתנאי הסף בסעיף 8.2.2.2(א) מצוין: "...בבניה או פיתוח או טיפול והנחייה..." – אנה תיקונכם את תנאי האיכות והתאמתם לתנאי הסף.	אכן נפלה טעות. תנאי האיכות יותאמו לתנאי הסף, כך שבסעיף 9.1.3.2 יהיה כתוב: "...בבניה או פיתוח או טיפול והנחייה".

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
32.	9	ועדת המכרזים קיבלה מספר פניות בבקשה לקבל מפ"ל מפורט (משקולות, מדדים וכו') אשר ישמש את ועדת המכרזים בעת ביצוע הבדיקה. בנוסף התבקשה לקבל אמות מידה מפורטות יותר מהאמור במסמכי המכרז תוך ציון הניקוד שיינתן בגין כל פרמטר שייבדק. בפירוט הפרמטרים במכרז נעשה שימוש במילים "בין היתר", "וכד'", "פעילות הדומה בהיקף ובמורכבות" - מבוקש לפרט את כל הפרמטרים המדידים שעליהם יינתן ניקוד במסגרת ההצעה.	אין שינוי בהוראות המכרז. בסעיף 9.1.5 יתווסף "במסגרת הריאיון המציע יידרש, בין היתר, להציג את ניסונו כפי שפורט בהצעה ואת מסמך המתודולוגיה."
33.	9.1.1	האם יש מקום להתחשב בניסיון ייחודי של חבר במציע אשר יחזיק בפחות מ-30% מאמצעי השליטה בו עקב מומחיותו בתחום שרותי הכשרה והשמה לאוכלוסיית אנשים עם עיוורון שמהווים קבוצה יותר קטנה מקרב קהל היעד?	אין שינוי בהוראות המכרז.
34.	9.1.1 + 9.1.2 + 9.1.3	היכן ממלא המציע את המענה לתנאי האיכות? למכרז צורפה טבלה למענה על תנאי הסף ולא למענה על האיכות של המציע. אנא הבהרתכם.	בהתאם לאמור בסעיף 10.3.4.1 ח', יש למלא את הניסיון של מנהל הפרויקט והמנהל המקצועי לצורך ניקוד ההצעה בפורמט של הטבלאות המפורטות בנספחים 1 ו-2'
35.	9.1.14, 9.1.1.3	אנו מבינים שיש להציג פעילות שבוצעה במהלך 10 השנים שקדמו למועד הגשת ההצעה (בדומה לסעיף 9.1.1.2)?	כן.
36.	9.1.1.4	אנא הבהרתכם לגבי כמות האנשים עם מוגבלות שהושמו ומגוון סוגי המוגבלויות שעל המציע להציג על מנת לקבל ניקוד מקסימלי בסעיף זה.	אין שינוי בהוראות המכרז.
37.	9.1.1.6	לא ברור לכמה ממליצים תפנה ועדת המכרזים על מנת לקבל ניקוד מקסימלי, מהם הפרמטרים לבדיקה וכיצד יבדקו ההמלצות באופן שוויוני בין המציעים.	הוועדה תפנה לעד שלושה גופים שהוזכרו בפרטי הניסיון של כל גורם רלוונטי (מציע, מנהל פרויקט, מנהל מקצועי). בין היתר, על בסיס פניה זו יחושב הניקוד להמלצות.
38.	9.1.1.6	נודה להבהרתכם האם יש להציג המלצות בכתב או שניתן להסתפק במסירת פרטי קשר של ממליצים?	ניתן לצרף המלצות בכתב. בכל מקרה, יש למסור פרטי קשר של ממליצים במסגרת הדיווח על פרטי הניסיון.
39.	9.1.1.6	האם ממליצים שמפורטים בניסיון מספקים לצורך מענה לסעיף זה?	כן. יובהר כי כמפורט בסעיף זה, הוועדה תהיה רשאית להתחשב בניסיון עבר של המציע עם משרד ו/או גורם ממשלתי אחר, גם אם לא צורפו כממליצים.
40.	9.1.3.1	המכרז מכיר בהשכלה הנדרשת למנהל המקצועי בתואר שני במקצוע טיפולי בלבד. א. נבקש לאפשר קבלת ניקוד איכות למנהל מקצועי בעל תואר שני כלשהו, ובתנאי שלפחות אחד משני התארים הנו במקצוע הטיפולי הנדרש, לדוגמא: תואר ראשון במנהל עסקים ותואר שני בעבודה סוציאלית או תואר ראשון בעבודה סוציאלית ותואר שני במנהל מדיניות ציבורית ב. נבקש להכיר לצורך תנאי הסף וניקוד האיכות בתואר שני בבריאות נפש קהילתית, ובתנאי שהמועמד צבר את הניסיון השיקומי כנדרש בתנאי הסף ג. נבקש לאשר גם תארים שניים בתחומים מדעי החברה ומדיניות ציבורית וניהול מערכות ציבוריות כעונים לדרישות.	א. סעיף 9.1.3.1 יתוקן באופן הבא: ○ מנהל מקצועי בעל תואר שני באחד מהתחומים המפורטים בסעיף 9.1.3.1 יקבל את מלוא הניקוד. ○ מנהל מקצועי בעל תואר שני בכל תחום אחר יקבל נקודה אחת.
41.	9.1.3.1	האם המנהל המקצועי חייב תואר שני או שזה רק יתרון?	תואר שני מקנה יתרון בניקוד בבחינת איכות ההצעה של המנהל המקצועי.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
42.	9.1.3.2	<p>א. אנא אשרו כי הניקוד המקסימלי עבור סעיף זה יינתן למנהל מקצועי בעל ניסיון של 8 שנים בעל ניסיון בקידום תעסוקתי של אנשים עם מוגבלויות (ובהינתן כי עומד בתנאים המוגדרים בפתיח הסעיף).</p> <p>ב. אנא פרטו באילו מקרים ינוקד מנהל בעל ניסיון בקידום תעסוקתי של אנשים עם מוגבלויות בפחות משתי נקודות.</p> <p>ג. האם מנהל שיקבל בסעיף זה את הניקוד הגבוה ביותר מיתר המתחרים יקבל את מקסימום הניקוד, (11.2), ואחרים ידורגו באופן יחסי אליו לפי מספר הנקודות שצברו? או שיחסיות הניקוד תהיה לעומת מקסימום הניקוד שניתן לצבור (16)?</p>	<p>א. כן</p> <p>ב. כמפורט בסעיף זה, קיימת הבחנה בין פרויקט במסגרתו היה למנהל המקצועי ניסיון בעבודה מול/עם אנשים עם מוגבלות – פרויקט זה מזכה בנקודה אחת, לבין פרויקט במסגרתו היה למנהל המקצועי ניסיון רלוונטי בתעסוקת אנשים עם מוגבלות – פרויקט זה מזכה בשתי נקודות.</p> <p>ג. יחסיות הניקוד תהיה לעומת מקסימום ניקוד שאפשר לצבור. האמור רלוונטי לכל אמות המידה המפורטות במכרז.</p>
43.	9.1.4.2	<p>“לרבות אופן הטמעת ההנחיות והנהלים של המשרד” – אנא הבהרתכם, למה הכוונה?</p>	<p>נדרש פירוט כיצד הזוכה במכרז יישם ויטמיע את הנהלים והנחיות העבודה הקשורים להקמה והפעלת התכנית של המשרד. דוגמאות לנושאים של נהלים אשר יוצאו ע"י המשרד ניתן לראות במפרט השירותים.</p>
44.	9.1.5	<p>במידה ומנהל הפרויקט/המנהל המקצועי הינם שכירים בעבודה שאיננה אצל מגיש הצעה, הכיצד ניתן לזמנם לראיון ללא חשיפת העובדה למעסיקם הנוכחי שהם מחפשים עבודה?</p>	<p>אין שינוי בהוראות המכרז.</p>
45.	9.1.5	<p>נציגי בעלי השליטה במציע אינם מעורבים בהכנת הצעה, ולכן אין הגיון לזמן אותם. יש לתקן את הסעיף כך שיתייחס למנהל הרלוונטי אצל המציע.</p>	<p>אין שינוי בהוראות המכרז.</p>
46.	9.1.6	<p>האם יש דגשים עיקריים בתכנית העסקית אותם צריך להדגיש פרט למפורט בסעיף 10.2 בוועדת המכרזים; עד איזו רמה רוצים לראות את רמת הפירוט (לדוגמה, מנגנוני בונוסים)?</p>	<p>הדגשים מפורטים בסעיף 9.1.6, מידת הפירוט הינה בשיקול דעת המציע</p>
47.	9.1.6, 9.2, 11.2, 11.2.3	<p>ניקוד השלב השלישי – נרשם כי התכנית העסקית ורכיב העלות ינוקדו ב-34%. אבל התוכנית העסקית (סעיף 9.1.6) מנוקדת ב-2.8% והצעת המחיר (סעיף 9.2) מנוקדת ב-30%. הם לא מסתכמים ל-34% אלא ל-32.8% בלבד.</p>	<p>המשקל של איכות ההצעה הינו 70% והמשקל של הצעת המחיר הינו 30%. כמפורט בסעיף 11.2.3, בחינת התכנית העסקית תעשה בשלב בדיקת הצעת המחיר, אך ניקוד התכנית העסקית יעשה כחלק מבדיקת רכיבי האיכות של ההצעה.</p> <p>למכרז יתווספו התיקונים הבאים:</p> <p>בסעיף 11.2.3 בכותרת ירשם ( 32.8% ) חלף (34%)</p> <p>בסעיף 11.2.2 בכותרת יירשם (67.2%) חלף (66%)</p>
48.	9.1.6	<p>האם התוכנית העסקית הינה, הלכה למעשה, מסמך פיננסי המפרט את העלויות והתזרים של המרכז?</p>	<p>התכנית העסקית תכלול התייחסות לכל הפרמטרים המפורטים בסעיף 9.1.6 למכרז.</p>
49.	9.1.6.2	<p>“אופן העמסת העלויות על רכיב הצעת המחיר” – למה הכוונה? זה לא מה שמפרט המציע בסעיף 9.1.6.1?</p>	<p>הניסוח יתוקן באופן הבא: “אופן העמסת העלויות על הרכיב הרלוונטי בהצעת המחיר”. המטרה בסעיף זה היא לבחון כי יש התאמה סבירה בין הצעת המחיר לבין העלויות הרלוונטיות המוצעות.</p>
50.	9.3.3.1	<p>האם קיים מפעיל נוכחי ואם כן מיהו? כמו כן האם קיים מתקן כיום והיכן הוא ממוקם? כמו כן, מבקשים לקבל נתוני עבר של 3 שנים אחרונות אשר יעידו על היקף הפרויקט, השירותים הנדרשים, התמהיל ביניהם, תק' שיא וכו'.</p>	<p>מדובר בתכנית חדשה. ראו פירוט בנושא בסעיף 3 למכרז.</p>
51.	10.3.1	<p>לשם חיסכון ושמירה על איכות הסביבה, נודה לאישורכם כי ניתן להגיש את העותקים במסמך דו-צדדי.</p>	<p>ניתן להגיש את העותקים במסמך דו-צדדי.</p>

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
52.	10.3.1.2	א. האם יש לצרף גם את התוכנית העסקית במקור+2 העתקים? ב. התוכנית העסקית אמורה להיות בכריכה נפרדת מהצעת המחיר?	א. כן, תכנית עסקית מקור+ 2 עותקים + עותק דיגיטלי בדיסק או בדיסק-און-קי. ב. התכנית העסקית מוגשת באותה מעטפה עם הצעת המחיר. אין צורך בכריכה נפרדת מהצעת המחיר.
53.	10.3.4.1 ב'	"אישור מרשם החברות" – הכוונה לתעודה לאיגודה ורישומה של חברה או לנסח חברה?	נסח חברה
54.	10.3.4.1 ד'	האם יש צורך בחתימה על התצהיר המצורף כנספח ה' או שיש צורך להמציא כבר בעת הגשת ההצעה אישור ממשטרת ישראל?	נדרש להגיש במועד הגשת ההצעה: א. אישור ממשטרת ישראל לגבי מנהל הפרויקט והמנהל המקצועי. ב. התחייבות המציע לעמוד בתנאי החוק, חתומה ע"י המציע (נספח ה').
55.	10.3.4.1 ד'	על מנת לקבל אישור מהמשטרה, יש להגיש "תעודת מוסד" הכוללת את כל פרטי המוסד. מאחר ועדיין אין מוסד, ולא ניתן למלא בשלב זה את הבקשה לקבלת אישור מהמשטרה - נבקש להגיש אישורים ממשטרת ישראל לאחר הזכייה.	ראו פירוט בסעיף 54 לעיל. לא נדרש אישור ממשטרת ישראל לגבי המציע אלא לגבי מנהל הפרויקט והמנהל המקצועי.
56.	10.3.4.1 ד'	אישור משטרת ישראל על מניעת העסקת עברייני מין - לפי האמור במכרז יש לצרף אישור משטרה עבור מנהל הפרויקט והמנהל המקצועי. במידה ומדובר בנשים, משטרת ישראל, על פי נהליה, אינה מוציאה אישור כאמור. נבקש להבהיר במסמך, כי אין דרישה לספק אישורים עבור נשים המוצעות כמנהלות מקצועיות/ מנהלות פרויקט.	אין דרישה לספק אישורים עבור נשים המוצעות מטעם המציעים כמנהלות פרויקט ומנהלות מקצועיות. לסעיף 10.3.4.1 ד' יתווסף "אישור ממשטרת ישראל...עבור מנהל הפרויקט והמנהל המקצועי (נדרש עבור גברים בלבד)...."
57.	10.3.4.1 ז'	על פי גילוי דעת מס' 7 ומס' 70 של לשכת רו"ח, ר"ח יכול לתת אישור רק על נושאים שהם בתחום עיסוקו המקצועי. לפיכך, רו"ח איננו יכול לתת אישור ביחס למספר עובדים והיקף העסקתם אצל המציע, או החבר בו. לפיכך, נבקש לבטל את הדרישה לאישור רו"ח ולקבל כאסמכתא לעמידה בתנאי זה תצהיר של המציע, חתום ע"י מורשי חתימה מטעמו ומאומת ע"י עו"ד.	יובהר, כי אישור רואה החשבון להוכחת המציע בעמידה בתנאי סף כאמור בסעיף 10.3.4.1 ז' יהיה על בסיס נוסח הטפסים הרלוונטיים האמורים בסעיפים 5.9 ו-5.10 להוראת התכ"מ - 7.24.1 "אסמכתאות מרואה חשבון אודות המציע". להלן לינק להנחיה של הוראת התכ"ם <a href="http://hozrim.mof.gov.il/doc/hashkal/horaot.nsf/ByNum/7.24.1">http://hozrim.mof.gov.il/doc/hashkal/horaot.nsf/ByNum/7.24.1</a>
58.	10.3.4.1 י"א	נספח ט' אינו עוסק כלל בשמירת סודיות – אנא הבהרתכם.	אכן נפלה טעות סופר. המילה סודיות תימחק מהסעיף.
59.	10.3.4.1 י"א	נבקש הבהרה האם המציע חותם על נספח ט' ? שכן בכותרת הנספח מצוין כי "כל חבר במציע יחתום על הנספח".	במידה וההצעה מוגשת על-ידי מספר תאגידיים במשותף כאמור בסעיף 7.1 למכרז, נדרש שכל חבר במציע יחתום על נספח זה בנפרד.
60.	10.3.4.2	"זכויות החתימה בשם המציע" – הכוונה למסמך מורשי חתימה על המכרז בכל חבר במציע?	הכוונה לפירוט מי הגורמים אשר יהיה/יו מוסמך/ים לחתום בשם המציע, במידה וההצעה מוגשת ע"י מספר תאגידיים
61.	11.2.4	עידוד נשים בעסקים - במידה והמציע הינו עמותה, ורוב הניהול המקצועי הוא בידי נשים, כמו גם רוב כוח האדם המקצועי, האם תינתן עדיפות בהנחה שתימצא יותר מהצעה אחת וזהה בשקלול הציון, הגם שאינו עונה על הקריטריון "בשליטת אישה" על פי חוק התיקון לחוק.	אין שינוי בהוראות המכרז.
62.	11.3.6	נודה להבהרתכם האם השירותים נשוא המכרז אושרו תקציבית והמפעיל יוכל להקים את המרכז מיד לאחר חתימת החוזה עם המשרד?	אין שינוי בהוראות המכרז.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
.63	11.4	נבקש כי חילוט ערכות ההצעה, כולה או חלקה, תיעשה לאחר מתן הודעה בת 30 יום מראש ובכתב למציע.	אין שינוי בהוראות המכרז
.64	11.4.1 ג'	ההפניה לסעיף 11.3.5 שגויה.	ההפניה נכונה.
.65	12.1.2	נבקש להבהיר כי זכויות ההצבעה יהיו בהתאמה ובאופן יחסי להחזקת המניות של בעל השליטה	אין שינוי בהוראות המכרז.
.66	12.1.4	נבקש להאריך את מועד הגשת המסמכים ל-7 ימי עבודה.	מקובל. סעיף 12.1.4 מתוקן באופן הבא: "תוך שבעה (7) ימי עבודה ממועד אישור תקנון ההתאגדות...."
.67	12.1.5	האם מדובר ב-30 ימים שניתנים לגוף הזוכה להגיש את מסמכי התאגדותו מנוטרלים בזמן אישור ועדת המכרזים?	כמפורט בסעיף 12.1.5, מדובר ב-30 ימים מיום ההודעה על הזכייה במכרז.
.68	12.2	לוחות הזמנים לחתימה על ההסכם אינם תואמים את לוחות הזמנים לרישום חברה. נבקש לקחת בחשבון שבמקרה של איגוד חברה, תוארך שהות החתימה ל-60 יום על מנת לאפשר סיומה של הקמת החברה	יש סנכרון מלא בין מועד רישום החברה לבין מועד החתימה על ההסכם – בשני המקרים מדובר ב-30 יום לאחר קבלת ההודעה על הזכייה במכרז. ככל שיידרש רשאי המשרד לתת הארכה.
.69	12.2	במקרה של מספר גופים מציעים, מי צריך לחתום על ההסכם?	במקרה של מספר גופים מציעים, החתימה על ההסכם תבצע על ידי החברה בע"מ שתאוגד כעבור 30 ימים ממועד הזכייה. כאמור בתשובה 59 לעיל, הזוכה במכרז נדרש להמציא בפרק זמן זה את מסמכי ההתאגדות של המציע (במקרה בו מדובר במספר גופים).
.70	12.3	אישור ביטוח חייב שיצא לגוף המפעיל, שתוך 14 יום עדיין לא יהיה קיים. נבקש במקרה של גוף חדש לאפשר הגשת נספח ביטוח ל 60 יום.	סעיף 12.3 יתוקן באופן הבא: "לא יאוחר מ – 30 ימים מקבלת הודעה על זכייתו במכרז, ימציא הזוכה למשרד אישור על עריכת ביטוחים, בנוסח המצורף כנספח ו' להסכם."
.71	12.4.2	לא ברורה מטרת העמדת ערכות של 15,000 ש"ח לאחר סיום ההסכם, ולאיוזה תקופה.	הערכות בסך 15,000 נועדה להבטחת התהליך של סיום ההתחשבות בין המפעיל למשרד בפרק זמן של 60 יום לאחר סיום גמר ההתחשבות בהתאם למועדים המפורטים בסעיף 15.6.7 בהסכם.
.72	12.4.5	נבקש לקבוע כי חילוט הערכות ייעשה במקרה של הפרה יסודית בלבד, לאחר שניתנה לספק הזוכה שהות לתיקון הטעון תיקון. עוד מבוקש לקבוע כי יחולטו רק סכומים בגין נזקים שהוכחו וכי הערכות לא תהווה פיצוי מוסכם. האמור רלבנטי גם לסעיפים 26.7 ו-26.8 להסכם.	אין שינוי בהוראות המכרז. חילוט הערכות יבוצע בהתאם לאמור בהוראת תכ"ם 7.7.1- "ערכות מכרז וערכות ביצוע".
.73	12.4.5 א'	נבקש להוסיף בסיפא של הסעיף "חילוט הערכות כאמור בסעיף זה יעשה בתנאי שניתנה לזוכה הודעה מראש ובכתב של 14 ימים לתיקון ההפרה."	חילוט הערכות יבוצע בהתאם לאמור בהוראת תכ"ם 7.7.1- "ערכות מכרז וערכות ביצוע".
<b>נספחי המכרז – כללי</b>			
.74		חלק מהנספחים בנויים למציע בודד ולא להצעה משותפת. על מנת לא לבצע טעויות נבקש פורמט להצעת מחיר שמוגשת על ידי יותר מגוף אחד. לחלופין הבהרתכם מי מהשותפים/חברי המציע יוכל לחתום על ההצעה	אכן נפלה טעות. בתחילת נספחים ג', ד', ה', ז' ו-י' יתווספו "טופס זה יחתם על ידי המציע/כל אחד מהחברים במציע". הטפסים יתוקנו.
<b>נספח א' למכרז</b>			

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
.75	2.2	נבקש לקבוע כי ההצהרה תינתן למיטב הידיעה.	אין שינוי בהוראות המכרז.
.76	2.7	"...ויפורטו בהסכם שיתוף פעולה המצורף להצעה": במכרז לא מצוין שעל המציע לצרף הסכם שיתוף פעולה – אגא הבהרתכם: האם המציע נדרש לצרף הסכם שיתוף פעולה?	אכן נפלה טעות. חלק זה בסעיף יימחק. הסעיף יתוקן בהתאם.
<b>נספח ג' למכרז</b>			
.77		נבקש אישורכם, כי בעת שקלול וחישוב הצעות המחיר, נוסחת החישוב של עורך המכרז בבחירת ההצעה הזוכה, תהיה ללא שקלול רכיב המע"מ, וכי רכיב המע"מ לא יובא בחשבון, וזאת על מנת לא להעניק יתרון מפלה/ עדיפות לגופים אשר לא מחויבים במע"מ.	כמפורט בסעיף 9.2 למכרז, נוסחת הצעת המחיר כוללת בתוכה את שיעור ההנחה המוצע חלקי שיעור ההנחה המקסימאלי (20%) כפול 30. נוסחת ניקוד הצעת המחיר אינה כוללת בתוכה את רכיב המע"מ.
.78		מה יש לרשום במספר רישום הנדרש בטופס זה?	מס' תאגיד (כגון ח.פ. במקרה של חברה בע"מ)
<b>נספח ד' למכרז</b>			
.79	הערה כללית	מאחר וההצהרה ניתנת ע"י המציע, באמצעות מורשי החתימה, הרי שהמלל בנספח זה צריך להיות כך שהוא מתייחס למציע, ולא התחייבות אישית של מורשה החתימה. בהתאם, נבקש לעדכן את הנספח כך שבמקום המילה "קיימתי", "שילמתי" וכו' הנוסח יתוקן "המציע/נותן השירותים קיים", "המציע/נותן השירותים שילם" וכו'. האמור רלבנטי, בשינויים המחויבים, גם לנספח ה' למכרז (התחייבות בדבר עמידה בתנאי החוק למניעת העסקת עברייני מין), וגם לנספח ט' למכרז (התחייבות למניעת ניגוד עניינים).	נספח ד' יתוקן. נספח ה' יתוקן כך שיובהר שמדובר בהצהרה מטעם המציע. לגבי נספח ט'- אין שינוי בהוראות המכרז.
.80	1	"...בשנת _____" – האם לכתוב בשנת 2015?	כן
<b>נספח ו' למכרז</b>			
.81		א. הצגת פרטי המציע בתחילת הנספח (שם, מספר רישום, כתובת וכו'): אם מדובר על מציע שמורכב ממספר חברים – יש לציין את שם ומספר הרישום של החבר במציע העונה על תנאי הסף/תנאי האיכות? ב. האם רק החבר במציע שמוצג הניסיון שלו חותם על ניסיונו בתחתית הטבלה?	א. יש לציין בראש הטבלה מי החבר באמצעותו מוכחת כל דרישת ניסיון. ב. הטופס יתוקן כך שתידרש חתימה של כל החברים במציע בתחתית הטבלה.
<b>נספח ח למכרז</b>			
.82	2	נושאו של נספח זה הינו ביחס לשימוש בתוכנות מורשות. סעיף זה חורג מהדרישה ונבקר להסירו.	מקובל. סעיף 2 לנספח יתוקן כך שיהיה רשום בסיפא "הנוגעות לשימוש בתוכנות מחשב".
<b>נספח ט' למכרז</b>			

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
.83	2	ההגדרה של "עניין אחר" מנוסחת בצורה רחבה וגורפת ואינה מידתית או מעשית. על כן נבקש לצמצם אותה רק למציע/מבצע עצמו, ולא לקרוביו או משפחתו ולהחיל רק על אחזקות המקנות שליטה. כמו כן, נבקש למחוק ההתייחסות לגבי לקוחות של המציע. המציע אינו יכול להתחייב על היעדר ניגוד עניינים אצל לקוחותיו, ומילא אין בידיו אינפורמציה מסוג זה בקשר ללקוחותיו.	ההערה מתקבלת חלקית. נספח זה יתוקן כדלהלן: יוגדר "קרוב" - מדרגה ראשונה. המילה "עניינו של לקוח" תימחק.
<b>נספח יא למכרז – הסכם למתן שירותים</b>			
.84	כללי	ההסכם אינו דן בהבדל שעלול להיווצר בין המציע במכרז לבין המפעיל בהסכם. מבוקש להבהיר כי במידה והוגשה הצעה על ידי מספר מציעים, הרי שהמונח "המציע" בהסכם יתייחס לכלל המציעים וכן כי המונח "המפעיל" יתייחס לחברה שהוקמה לאחר הזכייה בהתאם להתחייבות במכרז.	מקובל. תתווסף הגדרה לנספח ב' להסכם "מפעיל" - המציע הזוכה במכרז אשר יקים ויפעיל את המרכז
.85	הואיל 7	נבקש לקבוע כי ההצהרה תינתן למיטב הידיעה.	מקובל. ההסכם יתוקן בהתאם.
.86	2.2, 20.7	ביחס למוצרי צד ג' המשולבים בהצעה (אם וככל שמשולבים) ההצהרה תינתן למיטב הידיעה - שכן המפעיל אינו יכול להתחייב בשם היצרן.	מקובל. ההסכם יתוקן בהתאם.
.87	2.8, 2.10	נבקש להבהיר כי האמור בסעיפים אלו (ובפרט הדרישה לתיקון התקנון) לא יחול על מפעיל שהינו גוף משפטי אחד ו/או חברה ציבורית	יתווסף סעיף נוסף להסכם לפיו "האמור בסעיף 2.8 ו- 2.9 להסכם אינו חל על חברה ציבורית כהגדרתה על פי דין, בכפוף למתן הודעה מראש ובכתב למשרד".
.88	3.9	א. נבקש להאריך תקופת ההודעה המוקדמת לסיום ההתקשרות ל-90 יום/ 120 יום לפחות. המציע חייב זמן התארגנות לסיום הפרויקט לרבות ביצוע הליכי שימוע, מתן הודעה מוקדמת. ב. בהתאם לתיקון המשרד בתקופה הנקובה בסעיף זה יש לתת את הדעת לתיקון המועדים בסעיף 3.12 בהתאמה.	א. הסעיף יתוקן באופן הבא "המשרד יהיה רשאי להביא את ההסכם לידי גמר.....תוך תקופה ההתקשרות בהתראה של 60 ימים..." ב. אין שינוי בהוראות הסכם.
.89	3.11	נבקש להכפיף את מחויבות המפעיל בסעיף זה לתשלום התמורה.	אין שינוי בהוראות ההסכם.
.90	3.12	נבקש להבהיר מיהם "הגופים הרלבנטיים" אשר סעיף זה מתייחס אליהם.	גופים מפנים, כהגדרתם בנספח ב' להסכם.
.91	4	נודה להבהרתכם לגבי אופן ופירוט הממשקים והקשרים בין ועדות התכנית למפעיל.	כל ההבהרות מופיעות במסגרת מפרט השירותים.
.92	4.1, 4.2	ועדת היגוי+ ועדה מקצועית- של מי האחריות על קיום הוועדות באופן סדיר ?	האחריות לקיום הוועדות תהיה בידי המשרד.
.93	3, 4.1.1, 4.3, 5.3, 23.2	נבקש להבהיר כי כל שינוי בתכולת העבודה המפורטת במסמכי המכרז וההסכם, לרבות אלה שיידרשו ע"י ועדת ההיגוי ייעשו עפ"י נוהל שינויים ו/או מכוח נהלי המשרד, בתמורה נוספת.	אין שינוי בהוראות ההסכם.
.94	4.2	נבקש הבהרתכם מדוע נציג המפעיל הזוכה אינו שותף בוועדה המקצועית? שהרי הוועדה דנה בסוגיות אשר הועלו על ידי המפעיל	המפעיל אינו חלק מהוועדה המקצועית שכן מטרתה, בין היתר, לפקח על המפעיל ופעילותו. בשיקול דעת חברי הוועדה להחליט על זימון המפעיל ו/או מי מטעמו, בהתאם לצרכי הוועדה.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
.95	5.2	נבקש לקבוע כי דרישות המשרד יהיו בהתאם להוראות ההסכם. כמו כן, ככל שבמסגרת דרישות המשרד כאמור יידרש המפעיל ו/או מי מטעמו לבצע הוראה או הנחיה לה התנגד לפי שיקול דעתו המקצועי, והמשרד עמד על ביצוען - כי אז המפעיל ו/או מי מטעמו לא יישאו באחריות לביצוע הוראות/הנחיות כאמור או להשלכות ביצוען.	אין שינוי בהוראות ההסכם.
.96	5.3	מדובר בסעיף כללי- האם למשרד יש יכולת להבהיר או למקד יותר באלו תחומים יתכנו עדכון נהלים או נהלים חדשים?	אין שינוי בהוראות ההסכם.
.97	7.2	נבקש למחוק את המילה "בלעדית" ולרשום במקומה "עפ"י דין".	אין שינוי במסמכי ההסכם.
.98	8.4 + 8.5	מאחר ועשוי לחלוף פרק זמן רב בין מועד הגשת ההצעות לבין בחירת ההצעה הזוכה והתחלת ביצוע השירותים - המפעיל אינו יכול להתחייב כי האנשים אותם יציג במענה למכרז המסגרת הם אלה אשר יספקו את השירותים בפועל. המפעיל יכול להתחייב כי לא יחליף מיוזמתו כ"א כאמור אבל במקרה בו תידרש החלפה כאמור - יעמיד במקומם כ"א חלופי העומד באותן דרישות, והאמור לא יהווה הפרה מצד המפעיל. כמו כן, נבקש לקבוע כי סירוב המשרד לקבלת שירותים מחבר צוות כלשהו יעשה מטעמים ענייניים שינומקו בכתב.	אין שינוי בהוראות ההסכם.
.99	8.5, 27 ונספח ח' (5)	הסעיף מגדיר אופציה של החלפת מנהל רק לאחר אישור המשרד מראש ובכתב. נספח ח (5) קובע כי במידה ויוחלף מנהל במהלך 9 החודשים הראשונים יינתן קנס של 60,000 ₪ והחלפת מנהל לאחר 9 החודשים הראשונים תביא לקנס בגובה של 30,000 ₪. האם הקנס יינתן בכל מקרה בו יוחלף מנהל, לרבות במקרים של קבלת אישור המזמין? האם הקנס יינתן גם אם (חס וחלילה) המנהל לא יוכל לתפקד בשל בעיות בריאותיות/ מוות / מחלת בן משפחה קרוב? אגא הבהרתכם.	אין שינוי בהוראות ההסכם.
.100	8.6	תלושי משכורת ופרטי העסקת העובדים כוללים, בין היתר, מידע שהינו סודי ופרטי של העובד, ויש בהמצאת תלושי משכורת משום פגיעה בפרטיותו של העובד. מעבר לכך, מאחר והתמורה משולמת על פי תפוקות ולא עפ"י תשומות, אנו סבורים כי תלושי המשכורת ופרטים בדבר תנאי העסקת העובדים אינם רלבנטיים עבור המשרד. לפיכך, נבקש להמיר הדרישה בסעיף זה למתן אישור מטעם חשב של המפעיל, לפיו המפעיל משלם לעובדיו עפ"י חוק.	אין שינוי בהוראות ההסכם.
.101	8.8, 8.11	נבקש להוסיף בסיפא "ועליו, והכל- ככל שחלים".	אין שינוי בהוראות ההסכם.
.102	8.10	נבקש כי בטרם הקביעה כי מדובר בהפרה - תימסר למפעיל הודעה מראש ובכתב ותתאפשר לו שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון.	אין שינוי בהוראות ההסכם.
.103	9.1, 18.3	לאחר המילים "מסיבה כלשהיא" נבקש להוסיף "ע"י ערכאה שיפוטית מוסמכת". מעבר לכך, המפעיל הינו תאגיד, ולכן לא ניתן לקבוע כי הוא ייחשב עובד של המשרד, והוראות סעיף זה צריכות לחול ביחס לעובדיו של המפעיל.	מקובל לגבי סעיף 9.1 בלבד. יתווספו התיקונים הבאים: א. לאחר המילים "מסיבה כלשהיא" יתווסף "ע"י ערכאה שיפוטית מוסמכת" (רלוונטי לשני הסעיפים) ב. לאחר המילה "מפעיל" יתווסף או מי מעובדיו" (רלוונטי רק לסעיף 9.1).
.104	9.1	שורה 1, לאחר המילים "כל שהיא" נבקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב"	אין שינוי בהוראות ההסכם מעבר לתיקון בתשובה מס' 103 לעיל.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
105.	18.3, 9.2	נבקש לקבוע כי חובת השיפוי תהא כפופה לכך שהמשרד יודיע למפעיל באופן מדי על כל תביעה ו/או דרישה כאמור, יעביר למפעיל את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, יסייע למפעיל ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא יתפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת המפעיל לכך מראש ובכתב. כמו כן, נבקש להבהיר כי לא יוטל על המפעיל כפל פיצוי עם הוראות סעיף 9.1 לעיל.	אין שינוי בהוראות ההסכם.
106.	9.2	נבקש כי השיפוי יהיה על פי פסק דין מחייב, כי השיפוי יהיה מותנה בהודעה למפעיל, מתן אפשרות להתגונן ואישורו לכל פשרה.	אין שינוי בהוראות ההסכם.
107.	9.2	נבקש להוסיף בסיפא: "שיפוי כאמור בסעיף זה יעשה על פי פסק דין שביצעו לא עוכב ובלבד שהמשרד הודיע למפעיל אודות כל טענה ו/או תביעה תוך ולא יאוחר מ-3 ימים מקבלתה ונתן למפעיל הזדמנות להתגונן לרבות בדרך של צירופו כצד שלישי להליך. המשרד לא יתפשר בכל הליך כאמור לעיל מבלי לקבל את הסכמת המפעיל לפשרה מראש ובכתב וזאת כתנאי לשיפוי."	אין שינוי בהוראות ההסכם.
108.	16, 9.3	נבקש לקבוע כי קיומו ייעשה בהתראה בת 7 ימים מראש ובכתב למפעיל, ובכל מקרה יקוזזו סכומים קצובים בלבד (בגין נזקים שהוכחו) וזאת מכח הסכם זה בלבד.	אין שינוי בהוראות ההסכם.
109.	10	א. האם זכיה במכרז להתאגדות תחייב את אחד מחברי ההתאגדות להימנע ממתן שירותים לאחד המשרדים ב. האם הזוכה במכרז או חבר בהתאגדות יוכל להציע מועמדות למכרזים נוספים כגון: הפעלת מרכזי תמיכה למעסיקים?	א. <ul style="list-style-type: none"> <li>זכיינים במכרזים שונים להפעלת מרכזי תעסוקה קיימים אינם מנועים מהגשת הצעה למכרז זה.</li> <li>לגבי יתר השירותים הניתנים היום למשרדים השונים – לא ניתן להשיב באופן כללי. ככל שהמציע חושש שקיים כיום ניגוד עניינים בין שירותים כלשהם שהוא מספק היום ובין הוראות המכרז, הרי שהוא נדרש להעלות נושא זה במסגרת הצעתו, בהתאם להוראות סעיף ט' למכרז והנושא יובא להכרעת הוועדה.</li> <li>ככל שהזוכה במכרז ירצה בעתיד לבצע שירותים/להתמודד במכרז אשר עלול להעמידו בניגוד עניינים, יהא עליו להביא את פרטי המקרה להחלטת המשרד בהתאם ובכפוף להוראות סעיף 10 להסכם.</li> </ul> ב. טרים גובשו עקרונות מכרז הפעלת מרכזי תמיכה למעסיקים או מכרזים עתידיים אחרים, ולכן בשלב זה המשרד אינו יכול לתת תשובה בנושא של ניגוד עניינים עתידי. למען הספר ספק, המשרד שומר לעצמו את הזכות לקבוע כי הזוכה במכרז זה לא יוכל להתמודד על מכרז עתידי של הפעלת מרכזי תמיכה למעסיקים או כל מכרז עתידי אחר.
110.	11.1	דיווח שוטף במערכת spot – האם הכוונה היא לסוג מסוים של מערכת לניהול כ"א או לתוכנה ספציפית. אם מדובר בתוכנה ספציפית - האם על הזוכה לשלם דמי מנוי/שימוש/רכישה של התוכנה? אם כן, מה העלויות? האם המפעיל יהיה חייב לעבוד עם תוכנת spot?	מדובר במערכת תפעולית המשמשת את מפעילי תכניות התעסוקה העובדים עם המשרד ואת המשרד אשר תספק למפעיל ע"י המשרד, ללא תמורה. המפעיל יהיה חייב לעבוד עם תכנת SPOT

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
.111	11.1	א. מה הן הוצאות המציע על השימוש בתוכנת SPOT? ב. האם המציע נדרש להכשיר את כוח האדם בפרויקט בשימוש במערכת SPOT על חשבוננו?	המערכת תועמד לרשות המפעיל ע"י המשרד. באחריות המשרד לספק למפעיל הדרכה ראשונית בנושא. על המפעיל להטמיע את הידע בשימוש במערכת בקרב כוח האדם בפרויקט בהתאם לדרישות מפרט השירותים.
.112	11.1	א. מי אחראי לתחזוקת התוכנה? האם נכלל סעיף זה בתקציב ההפעלה? ב. האם יושתו על המפעיל עלויות כלשהן בגין השימוש בתוכנה? האם הן נכללות בתקציב? ג. האם המערכת מתממשקת למערכות אחרות? ד. נבקש כי בסיפא הסעיף יתווסף "ובלבד שלא יהא בשינוי משום השתת עלויות או התחייבויות כספיות או אחרות על המפעיל וכי המשרד יתקן בהתאם את התקציב העומד לרשות המפעיל ככל ששינוי כאמור לעיל כרוך בעלויות."	א. האחריות לתחזוקת התכנה תחול על המשרד ו/או מי מטעמו. ב. לא. ג. עם זאת ניתן לייצא נתונים מתוך המערכת. ד. אין שינוי במסמכי המכרז
.113	11.2	מה הכוונה בדיווח על פי היבטים תפעוליים? מה הדרישה?	כמפורט במפרט השירותים, לרבות בסעיף 17 למפרט השירותים, ובהתאם לנהלים שהמשרד יפרסם מעת לעת.
.114	14.2, 15.2	נבקש לקבל פירוט – אלו עלויות נכללות בתקציב הערכות? א. האם כולל עלויות גיוס, העסקה והכשרה של הצוות כפי שנדרש בנספח ג' להסכם, סעיף 6? ב. האם סכום ההקמה כולל גם עלויות שוטפות כגון: שכ"ד, חשמל, ארנונה, מנהלה ותחזוקת המבנה וכו'. למשך השנתיים של ההפעלה?	תקציב ההיערכות נכלל בתשלום בגין הקמה כמפורט בסעיף 14.2 להסכם. תקציב זה מתייחס <u>לכלל</u> המחויבויות בהן על המפעיל לעמוד בהתאם לסעיף 6 למפרט השירותים. הסכום מתייחס לעלויות הכרוכות בביצוע ההסכם בתקופת ההקמה בלבד.
.115	14.2	האם התשלום הרבעוני יחול גם על 3 חודשי ההקמה?	לא. תשלומים בגין תפעול ישולמו החל ממועד קבלת אישור ההפעלה בהתאם לאמור בסעיף 14.3 להסכם.
.116	14.2.1	במידה ועלות שיפוץ והתאמת המבנה תעלה על תקציב ההתארגנות, האם ניתן יהיה להגדיל את התקציב?	לא.
.117	14.3	אנו מבינים שתפקיד מנהל התיקים יהיה כרוך בלא מעט נסיעות. האם תקציב הנסיעות יהיה תוספתי על תשלום הרבעוני?	לא.
.118	14.3.1.2	האם במקרה של מיעוט משתתפים כתוצאה מגורמים עליהם אין למפעיל כל השפעה יקווצו הסכומים בסעיף זה? האם במקרה זה של מיעוט משתתפים יוכל המפעיל לצמצם את מצבת כח האדם?	הפחתת היקף התשלום הרבעוני הקבוע במקרה זה נתונה לשיקול דעת בלעדי של המשרד. במידה ויחליט המשרד להפחית את התשלום הרבעוני כאמור, יהיה המפעיל רשאי לצמצם את מצבת כח האדם בהתאם למפתח המפורט במפרט השירותים.
.119	14.3.1.2	מה צפי המשרד לגבי כניסת משתתפים חדשים כל חודש? ומה צפי המשרד לגבי אחוז הנשירה של משתתפים מהתוכנית?	ועדת המכרזים אינה מפרסמת תחזיות השתתפות בתכנית.
.120	14.3.1.2	המשרד מגדיר הפחתה של 35,475 נח משתלום התפעול הקבוע ברבעון בו לא יהיו 200 משתתפים פעילים בחודש. הספק נדרש לתחזק צוות עובדים ועלויות תפעול קבועות. האחריות העיקרית לכניסת משתתפים למרכז תלויה במשתתפים שהספק מקבל ממשרדי הממשלה השונים – למה הקיזוז הנ"ל מושתת על הספק?	על המפעיל לקיים פעילויות לגיוס משתתפים- אין שינוי בהוראות ההסכם. לעניין זה ראו סעיף 10 למפרט השירותים.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
.121	+ 14.3.1.2 ה' 8.5.2 למפרט	בגין כל הפחתה של 30 משתתפים פעילים במרכז, ברבעון העוקב יופחתו 35,475 נה מתשלום התפעול הקבוע. מה הכוונה? א. 30 משתתפים "חסרים" במצטבר כל 3 החודשים (לעומת ה- 200 מדי חודש), או ב. 30 משתתפים "חסרים" בממוצע לחודש.	30 משתתפים חסרים בממוצע בחודש. ראו דוגמה המצ"ב בנספח א'.
.122	+ 14.3.1.2 ה' 8.5.2 למפרט	אם המפתח הוא 30 משתתפים למשרה מלאה אחת של מנהל תיק, מדוע יש להעסיק באופן קבוע לפחות 9 מנהלי תיקים כאשר הצעת המחיר מתייחסת ל-200 משתתפים פעילים (כ-7 משרות מלאות של מנהלי תיקים)? האם ניתן להעסיק את מנהלי התיקים בצורה הדרגתית עד הגעה ל-200 משתתפים? האם המשרות של מנהלי התיקים הן משרות צומחות במקביל לקליטת מקבלי השרות במרכז ההכוון והלווי התעסוקתי?	בהתאם לסעיף 8.5.2 (ה) למפרט "במידה ומספר המשתתפים הפעילים החודשי הממוצע <u>יעלה על 250 משתתפים</u> , המפעיל יידרש להעסיק מנהלי תיקים נוספים ביחס של מנהל תיק לכל 30 משתתפים". לא ניתן להעסיק מנהלי תיקים בצורה הדרגתית.
.123	+ 14.3.1.2 ה' 8.5.2 למפרט	נבקש הבהרתכם האם ידרשו החל מתקופת ההערכות 9 מנהלי תיקים? אם כן, מדוע – כאשר בשלב זה טרם התקבלו משתתפים פוטנצי'.	המציע הזוכה לא יידרש להעסיק 9 מנהלי תיקים מתקופת ההיערכות אלא החל מיום ההפעלה של המרכז. בהקשר זה על המציע הזוכה לקחת בחשבון את הצורך בהכשרת כ"א בהתאם לתנאי מפרט השירותים <u>בטרם</u> מועד ההפעלה.
.124	+ 14.3.1.2 ה' 8.5.2 למפרט	לאחר כמה זמן ממועד התחלת הפעילות של המרכז יופעל תהליך ההפחתה מהתשלום הרבעוני? האם ניתן להכיל אותו רק מהרבעון השלישי בתקופת ההפעלה על מנת לאפשר קליטה של המשתתפים?	אין שינוי בהוראות ההסכם.
.125	+ 14.3.1.2 ה' 8.5.2 למפרט	צריך להגדיר שכל רבעון ייבחן בנפרד והרציפות צריכה להיבחן אחת ל-3 חודשים, ממועד ההפעלה, והקיוו ייעשה בתשלום של הרבעון העוקב.	בהתאם לסעיף 14.3.1.2 להסכם הפחתת התשלום בגין תפעול קבוע תבוצע במידה וכמות המשתתפים בתכנית לא תגיע ל- 200 משתתפים 3 חודשים ברצף. ההפחתה תעשה ברבעון העוקב. בהתאם לסעיף 14.3.2.1 התשלום התפעול המשתנה בגין מספר משתתפים פעילים ממוצע מעל 270 יעשה אחת לרבעון. ראו דוגמה המצ"ב בנספח א'.
.126	+ 14.3.1.2 ה' 8.5.2 למפרט	א. לדוגמא, יש 280 משתתפים חודשי בממוצע. משמעות הדבר שיש 80 משתתפים נוספים, ואז זכאים ל-42,050 נה (בניכוי ההנחה) כפול 3 פעמים? ב. התגמול התפעולי המשתנה ישולם בגין כל 30 משתתפים פעילים מעל 200 או מעל 270?	א. ראו דוגמא המצ"ב בנספח א'. ב. התשלום בגין תפעול משתנה ישולם בגין כל משתתפים פעילים מעל 270 משתתפים פעילים, כמפורט בסעיף 14.3.2.2 להסכם.
.127	+ 14.3.1.2 ה' 8.5.2 למפרט	כיצד חושבה תוספת של 42,050 נה?	בהתאם למודל כלכלי שנבנה לצורך המכרז. ועדת המכרזים אינה מפרטת את אופן החישוב.
.128	+ 14.3.1.2 ה' 8.5.2 למפרט	נבקש להבהיר, א. האם התשלום המדובר בסעיף זה, (במידה וימצא כי יש צורך לשלמו), יינתן לחודש או לרבעון? ב. אם לדוגמא יהיו בממוצע 280 אנשים ברבעון, ישולם סכום של 42,050 נה, או סכום אחר? (מהו הסכום)	התוספת הנקובה בסעיף זה הינה רבעונית. ראו דוגמא המצ"ב בנספח א'.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
129.	14.4	האם הסעיפים של נסיעות והנגשות הם סעיפי תקציב תוספתיים לתשלום הרבעוני?	החזר הוצאות בגין ניצול סל השירותים הינו מרכיב נוסף במודל התגמול, נפרד מהתשלום בגין תפעול אשר מפורט בסעיף 14.3.
130.	14.4	כמה מקבלי שרות מעריכים שיהיו בשנתיים הפעלה (סה"כ)? וכיצד מתחלק תקציב סל השירותים ביניהם?	על המציע לבצע בעצמו הערכה להיקף הפעילות בהתאם למפורט בתנאי המכרז והמפרט וכן לבצע הערכה של חלוקה אופטימלית של סל השירותים בצורה שיספיק להיקף המשתתפים במגבלות הנקובות בהסכם.
131.	14.4	אבחון תעסוקתי – האם מתקציב סל השירותים?	כן, כאמור בסעיף 14.4.1.1 להסכם.
132.	14.4	האם הכשרות של מיומנויות לתעסוקה נכללות בתקציב התפעול השוטף או בתקציב סל שירותים?	תקציב תפעול.
133.	14.4	החזר הוצאות בגין סל שירותים - לא ברור האם התקציב הנ"ל למשך תקופת ההתקשרות (5,190,000 ₪) הוא בנוסף לסכום התשלום השוטף הרבעוני של ה 890 אש"ח	כן.
134.		האם בתקופות ההארכה, שיכולה להיות עד 3 פעמים כפול שנה, יינתן תקציב סל שירותים באופן יחסי לזה שניתן במהלך שתי שנות ההפעלה הראשונות?	לא בהכרח. בכפוף לשיקול דעת המשרד ולמגבלות התקציב כמפורט בסעיף 6.2 למסמכי המכרז.
135.	14.4.1	מצוין החזר בגין ביצוע אבחונים תעסוקתיים, החזר בגין מימון הנגשות והחזר בגין הוצאות נסיעה. חסר החזר בגין הכשרות מקצועיות לטווח קצר, אלא אם כן זה במימון הפונים ולא במימון המרכז. אנא הבהרתכם.	לא יחול החזר בגין הכשרות מקצועיות לטווח קצר. ההכשרות כאמור יסופקו למשתתפים על ידי הפניה של המפעיל לקבלת שובר מטעם האגף להכשרה מקצועית של משרד הכלכלה המקנה מימון של 85% מעלות ההכשרה למשתתף. ראו קישור לנוהל המשרד בנושא: <a href="http://economy-shovarim.co.il">/http://economy-shovarim.co.il</a>
136.	14.4.3	האם ניצול בחודשי הפעלה הבאים הינו רק לתקציב סל שירותים? או שמא המפעיל רשאי להסיט עודפי תקציב שלא נוצל לתפעול משתנה או קבוע?	אופן ניצול התשלומים בגין תפעול כאמור בסעיף 14.3 ניתן לשיקול דעת של המפעיל ואיננו משולם בהתאם לניצול בפועל, אלא בהתאם לסכומים נורמטיביים הנקובים בסעיף זה. לעומת זאת, תקציב סל השירותים משולם למפעיל כהחזר הוצאות שבוצעו בפועל במסגרת הסל המפורט בסעיף 14.4.1, ולפיכך, במקרים של ניצול נמוך ברבעון מסוים, ניתן להסיט התקציב סל השירותים לרבעון העוקב.
137.	14.4.3, 14.4.4	שני הסעיפים סותרים. 14.4.3 קובע שניתן לנצל תקציב מצטבר שלא נוצל. ואילו 14.4.4 קובע שדרישת התשלום במהלך רבעון אחד לא יעלה על סך התקציב חלקי 8. לדוגמא, אם ברבעון הראשון התקציב שנוצל היה רק 40% מתקציב סל השירותים הרבעוני. סעיף 14.4.4 קובע שלא נוכל לדרוש תשלום של 160% מתקציב סל השירותים החודשי ברבעון העוקב. האם כוונתכם בסעיף 14.4.4 הייתה רק לגבי הקדמת תקציב סל השירותים?	אין סתירה בין הסעיפים. סעיף 14.4.4 מדבר על הקדמת התקציב בלבד.
138.	15.1.1	כידוע ביטוח לאומי מפעיל תוכנית השמה עצמית שלו לזכאי הביטוח הלאומי. האם תוכנית זו תופסק? אם לא כיצד יקבע הביטוח הלאומי מי מזכאיו הוא מפנה לפרויקט ומי לתכניות השיקום המופעלים באמצעותו?	התכנית לא תופסק. הזכאות להפניה מתבצעת בהתאם לנהלים הפנימיים של יחידות הממשלה.
139.	15.2	האם המימון של הכשרות מקצועיות ארוכות טווח (ביטוח לאומי) וקצרות טווח (משרד הכלכלה), יהיה על חשבון תקציב השירותים?	לא. הכשרות ארוכות טווח תבצענה על ידי המוסד לביטוח לאומי. לעניין הכשרות קצרות טווח, המפעיל יפנה את המשתתפים לקבלת שוברים של האגף להכשרה מקצועית במסגרת נוהל מימון שוברים. ראו קישור לפירוט של המשרד בנושא בסעיף 133 לעיל.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
.140	15.4	תשלומים בגין סל השירותים, כל ההתייחסות בסעיף זה היא לנוחני שירותים בחשבונית, מה אם נותן השירותים עובד כשכיר אצל המציע?	שירותים אלה יסופקו במיקור חוץ בלבד.
.141	15.4.1	נבקש כי ההחזר יכלול עלויות עקיפות אותן נושא המפעיל כגון הפרשות סוציאליות או אחרות על תשלומים למשתתף, אם נדרשים ע"פ חוק.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.142	15.4.2	מימון הנגשות – האם זה חלק מתוך סל השירותים? האם אפשר שירותים חיצוניים?	כן, מדובר במימון מתוך סל השירותים, אשר יסופקו במסגרת מיקור חוץ בלבד.
.143	15.4.2	האם הדרכה שיקומית לאנשים עם לקות ראייה היא מתוך תקציבי המכרז או שנדרשת הפניה מהרווחה לצורך מימון ההדרכה (לצורך הדרכה לתפקוד עצמאי בניידות – במקום ליווי אישי פיזי)?	לא. המפעיל אינו נדרש לספק שירותים הדורשים התמחות באוכלוסיית יעד ספציפית, ככל שהם באחריות משרד ממשלתי אחר. מצופה מהמפעיל להיות גורם מנגיש מידע על שירותים אלו ומסייע למשתתפים במיצוי זכויות לשירותים השונים.
.144	15.5	מענק ההתמדה. מאיזה תקציב ישולם?	תשלומי מענק ההתמדה למשתתף אינם חלק מתקציב סל השירותים. מענק התמדה ישולם למפעיל בהתאם למפורט בסעיף 15.5 להסכם.
.145	15.5.1	לאחר התייעצות וברדיקה עם רו"ח, מצאנו כי על המפעיל לשלם את מענקי ההתמדה למשתתפים כשכר. על כן, נבקש את הבהרתכם האם ההחזר בגין מענקי ההתמדה כולל את כל העלויות הנלוות לשכר המשולמות ע"י המפעיל, לרבות תשלום ביטוח לאומי של המעסיק.	מענקי ההתמדה לא ישולמו כשכר. בעניין זה ראו סעיף 14.7.6 במפרט השירותים.
.146	15.6	כיצד יחושבו הבונוסים על הצלחה בהשמה למקבלי שרות שיושמו בעבודה לקראת סוף השנתיים של הפעלת המרכז.	על המפעיל לדאוג להוכחת השמה בהתאם למנגנון הקבוע בהסכם עד למיצוי כל ההשמות שבוצעו על ידו במהלך התכנית על מנת להיות זכאי לבונוס בגין השמות אלו. המפעיל יוכל להמשיך לשלם למשתתפים שהושמו מענקי התמדה לצורך קבלת הוכחות ההשמה.
.147	15.5.5, 15.6.5, 15.4.6, 15.3.4	א. תוך כמה זמן המשרד מאשר את דרישת התשלום? נתון זה חשוב לצרכי חישוב עלויות מימון ב. תוך כמה זמן ישולמו 30% מהתשלום? ג. מתי מבצע המשרד את בדיקת התשלומים?	בהתאם לתנאי ההסכם ובהוראות התכ"ם הרלוונטיות.
.148	16	נבקש כי טרם הקיזוז תינתן למפעיל זכות טיעון בפני המשרד	יתוקן. בסיפא סעיף 16 יתווסף "לאחר שנתן למפעיל זכות להשמיע את טענותיו, בכתב או בעל פה בהתאם לשיקול הדעת של המשרד".
.149	17	נבקש פירוט בנוגע לסידורי האבטחה הנדרשים בשעות הפעילות וכן בשעות שהן מחוץ לפעילות. כן נבקש הבהרה האם נדרש הימצאות של מאבטח.	המפעיל יהיה אחראי להפעיל סידורי אבטחה בהתאם לכל דין ושיקול דעתו בנושא. המפעיל נדרש להציב מאבטח בשעות הפעילות של המרכז.
.150	17	"על פי כל דין" – מהו הדין בנושא האבטחה בו המפעיל נדרש לעמוד?	על המפעיל לבצע בחינה לגבי הכללים המחייבים בכל עת בנושא.
.151	17	האם סעיף אבטחה נכלל בתקציב התפעול הקבוע העומד לרשות המפעיל?	כן.

תשובה	שאלה	סעיף	מס"ד
<p>הסעיף יתוקן כך שלאחר המילה "אחריות" יתווסף "על פי כל דין" ו בסופא יתווסף "ובשל מעשי ו/או מחדלי המפעיל ו/או עובדיו" למעט תיקון זה אין שינוי במסמכי ההסכם.</p>	<p>א. לאחר המילים "יישא באחריות" נבקש להוסיף "עפ"י דין". נבקש למחוק את המילים "שייגרמו מכל סיבה שהיא".</p> <p>ב. כמו כן, נבקש למחוק את המילים "ישירה או עקיפה מהפעלתו של הסכם זה" ולרשום במקומן "ממעשה או מחדל של המפעיל בביצוע השירותים נשוא הסכם זה". האמור רלבנטי גם לסעיפים 18.2 ו-18.3.</p> <p>ג. נבקש להוסיף, כמקובל, הוראות בדבר הגבלת אחריות המפעיל, לפיהן על אף האמור בכל מקום אחר, המפעיל ו/או מי מטעמו יישא באחריות לנזק ישיר בלבד ולא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למשרד ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, שחזור תוכנות ו/או עלויות השבתה, הפסד רווח ו/או פגיעה במוניטין. בכל מקרה, גבול אחריות המפעיל לפיצוי בגין נזקים כלשהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה ששולמה למפעיל על פי ההסכם במהלך 12 החודשים אשר קדמו לתביעה. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.</p>	18.1	.152
<p>מקובל. יתווסף בסעיף "ובלבד שהנזק נגרם בשל מעשי ו/או מחדלי המפעיל ו/או עובדיו".</p>	<p>האמור בסעיף זה אינו מקובל. אין זה סביר לדרוש מהמפעיל לשאת באחריות בגין נזק שהמשרד אחראי לו על פי הוראות הדין (כגון עקב רשלנות של המשרד ו/או מי מטעמו). כל צד צריך לשאת באחריות עפ"י דין לנזקי גוף ו/או רכוש מוחשי. נבקש להוסיף " ובלבד שהנזק נגרם בשל מעשי ו/או מחדלי המפעיל ו/או עובדיו"</p>	18.2	.153
<p>אין שינוי במסמכי ההסכם.</p>	<p>חובת השיפוי תחול ביחס לנזקים שהמפעיל אחראי להם עפ"י דין. מעבר לכך, ראו הערותינו לסעיפים 9.1 ו-9.2 לעיל. בסופא נבקש להוסיף " המשרד יודיע למפעיל אודות כל טענה ו/או תביעה תוך ולא יאוחר מ-3 ימים מקבלתה וייתן למפעיל הזדמנות להתגונן לרבות בדרך של צירופו כצד שלישי להליך. המשרד לא יתפשר בכל הליך כאמור לעיל מבלי לקבל את הסכמת המפעיל לפשרה מראש ובכתב וזאת כתנאי לשיפוי."</p>	18.3	.154

תשובה	שאלה	סעיף	מס"ד
<p>א. הבקשה נדחית- אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>ב. הבקשה נדחית- אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>ג. הבקשה מתקבלת. סעיף 19.4.1 יתוקן כך שיירשם "המפעיל יבטח את אחריותו החוקית בגין פעילותו בביטוח אחריות מקצועית"</p> <p>ד. הבקשה נדחית- אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>ה. הבקשה נדחית- אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>ו. הבקשה מתקבלת. סעיף 19.6.1.1 יתוקן כך שיירשם : "לשם המבוטח תתווסף מדינת ישראל – משרדי האוצר והכלכלה בכפוף להרחבות השיפוי המפורטות לעיל".</p> <p>ז. הבקשה נדחית- אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>ח. הבקשה מתקבלת. סעיף 19.6.1.7 יתוקן כך שיירשם : "תנאי הכיסוי של הפוליסות חבות מעבידים, אחריות כלפי צד שלישי ורכוש יהיו בהתאם למקובל על פי תנאי "פוליסות נוסח ביט".</p>	<p>נבקש לבצע את השינויים הבאים :</p> <p>א. 19.1 "המפעיל מתחייב לערוך את הביטוחים המפורטים בזה לטובתו ולטובת מדינת ישראל – משרד האוצר והכלכלה בכפוף להרחבות השיפוי המפורטות להלן, כאשר הביטוחים כוללים את כל הכיסויים והתנאים הנדרשים בהתאם למפורט להלן, וגבולות האחריות לא יפחתו מהמצוין להלן".</p> <p>ב. 19.3.2 "הביטוח מורחב לכסות את חבותו <u>השילוחית</u> של המבוטח כלפי צד שלישי בגין פעילות של קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם"</p> <p>ג. 19.4.1 "המפעיל יבטח את אחריותו <u>החוקית</u> בגין פעילותו בביטוח אחריות מקצועית"</p> <p>ד. 19.4.2 "הפוליסה תכסה פל נזק מהפרת חובה מקצועית של המפעיל, עובדיו וכל הפועלים מטעמו..."</p> <p>ה. 19.4.4 "גבול האחריות לא יפחת מסך של 1,000,000 ±500,000 דולר ארה"ב למקרה ולתקופה (שנה)"</p> <p>ו. 19.6.1.1 "לשם המבוטח תתווסף מדינת ישראל – משרדי האוצר והכלכלה בכפוף להרחבות השיפוי המפורטות לעיל"</p> <p>ז. 19.6.1.2 "בכל מקרה של <del>צמצום שינוי לרעה</del> או ביטול הביטוח ע"י אחד הצדדים לא יהיה להם כל תוקף אלא אם ניתנה על כך הודעה מוקדמת של-30 יום לפחות במכתב רשום לחשב משרד הכלכלה בירושלים"</p> <p>ח. 19.6.1.7 "תנאי הכיסוי של הפוליסות חבות מעבידים, אחריות כלפי צד שלישי ורכוש יהיו בהתאם למקובל על פי תנאי "פוליסות נוסח ביט"</p>	<p>19</p>	<p>.155</p>

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
156.	19	<p>א. סעיף 19.2.2 + 19.4.4 + 19.3.3: נבקש למחוק את המילים " לא יפחת מ" וכמו כן לאשר סכומי ביטוח מקבילים בשקלים.</p> <p>ב. סעיף 19.2.3: לאחר המילה "קבלנים" נבקש להוסיף " חבות כלפי"</p> <p>ג. סעיף 19.2.4: יש להחליף את המילה "כלשם" במילה "כלשהי".</p> <p>ד. סעיף 19.4.5 אחרון – למחוק את המילה " הארכת" ואת המילה "לפחות"</p> <p>ה. סעיף 19.6.1.2: שורה 3 נבקש למחוק את המילה " לפחות"</p> <p>ו. סעיף 19.6.1.7: נבקש להוסיף "2008" לאחר המילה "ביט".</p>	<p>א. סעיפים 19.2.2 + 19.4.4 + 19.3.3 לעניין המרה לשקלים הבקשה מתקבלת בכפוף לשער ההמרה של הדולר.</p> <p>לעניין גריעת המלל "לא יפחת מ" הבקשה נדחית. עם זאת יובהר בזאת, לעניין המילים "לא יפחתו מסך" כי גבולות האחריות בסעיף הביטוח הם רמת המינימום שהספק מתבקש להציג ואין המזמין מקבע ותוחם בדרישותיו את גבולות האחריות לשיפוי של ביטוחי הספק. הספק רשאי לרכוש גבולות אחריות גבוהים יותר ככל שהוא סבור שיש לו צורך לרכוש לאור חשיפתו לסיכונים ברי ביטוח במסגרת עיסוקו. לאור זאת אין המזמין מסכים לקבע את גבולות המינימום שצוינו בסעיף הביטוח כגבולות האחריות של ביטוחי הספק. הספק אמור לבחון את חשיפתו לסיכונים ולרכוש ביטוחים בהתאם לצרכי עסקיו, בתנאי שלא יהיו נמוכים מהסך שצוין, בסעיף הביטוח.</p> <p>ב. יחד עם זאת יובהר כי במידה ובאישור יציין מבטח הספק את גבולות האחריות כפי שצוינו בסעיף הביטוח ובאישור עריכת ביטוחים - האישור יתקבל.</p> <p>ג. לעניין סעיף 19.2.3 – הבקשה מתקבלת.</p> <p>ד. לעניין סעיף 19.2.4 - הבקשה מתקבלת תירשם במקום המילה "כלשם" המילה "כלשהי"</p> <p>ה. לעניין סעיף 19.4.5 - הבקשה נדחית.</p> <p>ו. לעניין סעיף 19.6.1.2 – הבקשה נדחית.</p> <p>ז. לעניין סעיף 19.6.1.7 – הבקשה נדחית. יתקבלו נוסחי ביט של כל שנה בלי דרישה דווקא לשנה מסוימת.</p>
157.	20.1	<p>מאחר ומערכת המידע תועמד לרשותו של המפעיל ע"י המשרד, נבקש להוסיף הצהרה של המשרד כי המשרד עושה שימוש בתוכנות חוקיות וכי השימוש שייעשה ע"י המפעיל במערכת המידע לא יפר זכויות של צד ג'.</p>	<p>אין שינוי במסמכי ההסכם.</p>
158.	20.5	<p>הזכויות יועברו למשרד בכפוף לתשלום התמורה המגיעה למפעיל. כמו כן, נבקש להחריג מהוראות סעיף זה קניין רוחני של צדדי ג' (ככל שקיים) וקניין רוחני קודם של המפעיל, לרבות מידע שהינו ג'נרי, כללי, מתודולוגיות, שיטות עבודה, know-how וידע אחר אשר היה שייך טרם תחילת ההסכם למפעיל, ויישאר קניינו הבלעדי של המפעיל.</p>	<p>אין שינוי במסמכי ההסכם.</p>
159.	20.6	<p>ביחס למוצרי צד ג' (אם וככל שמשולבים בתוצרי השירותים) - השימוש הינו בכפוף לתנאים ולמגבלות השימוש הסטנדרטי של היצרן. כמו כן, מובהר כי המפעיל לא יהיה אחראי לשינויים/תוספות שלא בוצעו על ידו.</p>	<p>מקובל. ההסכם יתוקן בהתאם.</p>

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
160.	20.7	ראו התייחסותנו לסעיף 2.2 לעיל. לעניין חובת השיפוי - ראו התייחסותנו לסעיף 9.1 ו-9.2. לעיל. כמו כן, נבקש לקבוע כי ביחס לתביעות צד ג' שעילתן הפרות קניין רוחני - חובת השיפוי תהא כפופה לתנאי השימוש הסטנדרטיים של היצרן, כאשר חובה זו לא תחול על תביעות הנובעות מ (1) עמידתו של המפעיל בהוראות המשרד (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המשרד (כולל מערכת המידע) (3) שינויים שבוצעו בתוצרי העבודה ע"י צד שלישי אחר שאינו המפעיל (4) שימוש בתוצרי העבודה ע"י המשרד ו/או מי מטעמו באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי התיעוד (5) שימוש בתוצרי העבודה עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי המפעיל, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה בתוצרי העבודה, כשלעצמם, כדי להפר זכויות צד ג'. האמור מהווה את מלוא חבותו של המפעיל ביחס לתביעות שעילתן הפרת זכויות קניין רוחני.	אין שינוי במסמכי ההסכם, למעט השינוי בתשובה 159.
161.	20.7	שורה שניה לאחר המילה "משרד" נבקש להוסיף " בכפוף לפסק דין שביצעו לא עוכב". בסיפא נבקש להוסיף "המשרד יודיע למפעיל אודות כל טענה ו/או תביעה תוך ולא יאוחר מ-3 ימים מקבלתה וייתן למפעיל הזדמנות להתגונן לרבות בדרך של צירופו כצד שלישי להליך. המשרד לא יתפשר בכל הליך כאמור לעיל מבלי לקבל את הסכמת המפעיל לפשרה מראש ובכתב וזאת כתנאי לשיפוי."	אין שינוי במסמכי ההסכם
162.	20.8	נבקש להוסיף בסיפא "ככל שחלים". כמו כן, נבקש להבהיר כי אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מהחובות המוטלים על המשרד עפ"י דין כבעל המאגר.	הרישא - מקובל (ככל שחלים). הסיפא - לא מקובל.
163.	20.8	מה הן ההוראות המדויקות בנושא אבטחת המידע והיכן ניתן לקבלם?	אין שינוי במסמכי ההסכם. להלן קישור לאתר של הרשות למשפטים, טכנולוגיה ומידע: <a href="http://index.justice.gov.il/Units/ilita/Pages/default.aspx">http://index.justice.gov.il/Units/ilita/Pages/default.aspx</a>
164.	20.11	נבקש למחוק את המילה "בלעדית" ולרשום במקומה "עפ"י דין".	אין שינוי במסמכי ההסכם.
165.	20.14	נבקש להבהיר מיהם עובדי המרכז. כמו כן, נבקש לקבוע כי הכשרה כאמור תיעשה ע"ח המשרד.	אין שינוי במסמכי ההסכם.
166.	21.1	נבקש להוסיף את החריגים המקובלים לחובת הסודיות, לפיהם חובת הסודיות לא תחול על מידע: (א) שהיה ו/או הפך נחלת הכלל (ב) שהיה מצוי בחזקתו של המפעיל קודם לגילוי ע"י המשרד ללא הפרת חובת שמירת סודיות; ו/או (ג) שפותח באופן עצמאי ע"י המפעיל; ו/או (ד) מידע שנמסר למפעיל ע"י צד ג' ללא הפרת חובת סודיות; ו/או (ה) מידע אשר יוצר על ידי המפעיל במסגרת השירותים על פי ההסכם ואשר הינו ג'נרי, כללי לרבות ידע מקצועי, שיטות עבודה, מתודולוגיה, know-how וכו', ואינו מכיל מידע אשר הועבר על ידי המשרד; ו/או (ו) מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין. האמור רלבנטי גם להגדרת "מידע" בנספח ד' - התחייבות לשמירת סודיות ולמניעת ניגוד עניינים.	אין שינוי במסמכי ההסכם.
167.	21.1	שורה 3, לאחר המילה " הכלל" נבקש להוסיף " ו/או שלא היו בידיעת המפעיל טרם ההתקשרות"	מקובל. הסעיף יתוקן בהתאם.
168.	22.3	נבקש להבהיר כי מסירת מידע כאמור תיעשה בכפוף להתחייבות של המבקרים מטעם המשרד על התחייבות לשמירה על סודיות. ביקורות יתואמו מראש עם המפעיל.	אין שינוי במסמכי ההסכם.
169.	23.3	האם תבצע הגדלת תקציב סל שירותים בהתאמה ?	אין שינוי במסמכי ההסכם.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
.170	23.1	מאחר והעלות הכלכלית לביצוע השירותים נקבעת ע"י המפעיל - נבקש להבהיר כיצד נקבע מהו שינוי שאינו משנה משמעותי את אופי השירותים.	אין שינוי במסמכי ההסכם.
.171	25.1.1	נבקש להבהיר כי המפעיל יישא בעלויות העודפות בלבד על אלה שהיו אמורות להיות משולמות לו בגין ביצוע אותה עבודה, במגבלות תקרת האחרייות המבוקשת לעיל.	אין שינוי במסמכי ההסכם.
.172	25.1.2	נבקש להוסיף בסיפא "בכפוף למתן הזדמנות של 30 יום לפחות לתיקון ההפרה."	אין שינוי במסמכי ההסכם.
.173	25.2	נבקש למחוק את המילה "והעקיפות" - ראו התייחסותנו לסעיף 18.1 לעיל. באשר לחובת השיפוי - ראו התייחסותנו לסעיף 18.3 לעיל.	אין שינוי במסמכי ההסכם.
.174	26	בעניין ערבות הביצוע - האם ניתן להפחית את סכום ערבות הביצוע בתמורה להסכמה בלתי חוזרת של הזוכה לקיזוז כספי הזוכה על ידי המשרד?	אין שינוי במסמכי ההסכם.
.175	26	על פי סעיף 12.4.2 למכרז, המשרד יהיה רשאי להפחית את סכום ערבות הביצוע לאחר סיום תקופת ההיערכות. אין לכך אזכור בהסכם.	ראו סעיף 26.4 בהסכם.
.176	26.8	נבקש כי הסעיף ישונה כך שהמשרד לא יהיה רשאי לחלט את הערבות ללא הודעה מוקדמת סבירה.	אין שינוי במסמכי ההסכם.
.177	26.8	שורה 2, לאחר המילה " תנאי" נבקש להוסיף "יסודי". שורה 3, נבקש למחוק את המשפט החל ממילה " וזאת מבלי לחייב... קודמת." ובמקומו לרשום " תוך 14 ימים מיום קבלת הודעה בכתב מאת המשרד."	אין שינוי במסמכי ההסכם.
.178	26.10	נבקש למחוק סעיף זה שכן משמעותו בפועל הינה מתן ערבות שאינה מוגבלת בסכום.	אין שינוי במסמכי ההסכם.
.179	26.11	נבקש למחוק סעיף זה - ראו התייחסותנו לסעיף 12.4.5 למסמכי המכרז לעיל.	אין שינוי במסמכי ההסכם.
.180	27	נבקש להוסיף בסיפא "ובלבד שבמקרה שנגבו מהמפעיל פיצויים מוסכמים - סכומים כאמור יופחתו מכל תביעת נזק".	אין שינוי במסמכי ההסכם.
.181	27	נבקש כי מפיצויים מוסכמים המצטברים לסכום מסוים יבוטל ההסכם.	אין שינוי במסמכי ההסכם.
.182	28.1	נבקש לקבוע כי גם במקרה זה תימסר למפעיל התראה מראש ובכתב ותניתן לו שהות לתיקון הטעון תיקון.	ראו תשובה לשאלה הבאה.
.183	28.3.1, 28.3.2, 28.3.3, 28.3.4	נבקש להוסיף בסיפא של כ"א מהסעיפים (כולל תיקון פרקי הזמן בסעיפי המשנה של סעיפים אלה) - ככל שלא הוסרו או בוטלו תוך 60 יום.	אין שינוי במסמכי ההסכם.
.184	28.3.6	נבקש למחוק סעיף זה שכן בעלי המניות במפעיל לא רלבנטיים לפעילותו של המפעיל, ולהסתפק בכ"א מהמצבים המתוארים בסעיפים 28.3.1 - 28.3.5 לעיל.	אין שינוי במסמכי ההסכם.
.185	28.3.7	האמור בסעיף זה אינו מקובל. ראו התייחסותנו לסעיף 2.8 לעיל.	אין שינוי במסמכי ההסכם.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
186.	30.2	נבקש לקבל נתונים אודות הסיוע שיידרש ע"י המפעיל על מנת לתמחר דרישה זו.	אין שינוי במסמכי ההסכם.
187.	הגדרת השמה	האם הצבת משתתף בעבודה ביחסי עובד מעביד אצל המפעיל עצמו, תיחשב כהשמה? נציין כי אנו גוף גדול המעסיק מאות עובדים בכל הארץ בפרויקטים שונים ויכולים לשלב אנשים עם מוגבלויות בפרויקטים השונים שלנו.	בשיקול דעת הזוכה במכרז לקלוט משתתף במרכז כעובד, בכפוף לכך שהזוכה במכרז לא יהיה זכאי לבונוס השמה בגין אותו משתתף. יצוין כי בכפוף לעמידתו בקריטריונים, הזוכה זכאי להגיש בקשה לסבסוד שכר במסגרת מסלול מעסיקים של מרכז ההשקעות במשרד הכלכלה בכפוף לקיומה של הקצאה בתוקף. ההגדרה תתוקן בהתאם במסמכי המכרז.
188.	הגדרת הכשרות מקצועיות קצרות טווח	נבקש לקבל הסבר מהו נוהל שוכרים.	ראו קישור בסעיף 133 לעיל.
189.	הגדרת "משתתף פעיל"	א. האם 5 השעות השבועיות במסגרת התכנית האישית, יכולות להיות גם בהכשרה או רק בעבודה בפועל? ב. בנספח ההגדרות נספח ב' בהגדרת "משתתף פעיל" נכתב "לצורך תקצוב בלבד". האם "לצורך תקצוב" הכוונה גם "לצורך תשלום"? אם לא, מהו ממשותף פעיל לצורך תשלום?	א. ראו פירוט מרכיבי תכנית אישית בסעיף 11.6 במפרט השירותים. ב. כן
<b>נספח ג' להסכם – מפרט שירותים</b>			
<b>כללי</b>			
<b>פרק א' - כללי</b>			
190.	4, 1.1	א. נודה להבהרתכם האם כל 210,000 האנשים הזכאים לגמלת נכות, זכאים גם להשתתף בתכנית? ב. במידה ולא, נודה לפירוט היקף וכמויות האנשים עם מוגבלות אשר זכאים להשתתף בתכנית, לרבות פילוח גילאים ממוצע ואזורי מגורים. ג. כיצד יתבצע חישוב הקנסות/תגמולים בכל הנוגע למספר המשתתפים המטופלים בכל חודש במרכז?	א. סעיף 1 הינו סעיף מבוא כללי בנושא תעסוקת מוגבלים ואינו מפרט מי זכאי להשתתף בתכנית – בעניין זה ראו סעיף 4 למפרט. ב. ועדת המכרזים אינה מוסרת נתונים בנושא. בהקשר זה, ראה גם תשובה לשאלה ג'. ג. אין קנסות/תגמולים בכל הנוגע להיקף משתתפים. במקרים בהם כמות המשתתפים בתכנית לא תגיע ל-200 משתתפים פעילים בחודש במשך 3 חודשים ברצף (ועד 800 משתתפים פעילים בשנה), המשרד יהא רשאי להפחית את היקף התשלום הרבעוני בגין תשלום תפעול קבוע, כמפורט בסעיף 14.3.1.2 להסכם.
191.	4	במידה ומגיע למרכז אדם עם מוגבלות שאינו עומד בקריטריונים של אוכלוסיית היעד המפורטים בסעיף זה, נודה להבהרתכם האם ניתן לטפל במועמד? במידה ולא, כיצד יש לנהוג במקרה זה הואיל ומדובר בנושא רגיש של פונה המעוניין לקבל סיוע (כדוגמת המקרים המפורטים בסעיף 4.3, בהם לא זכאים אנשים עם מוגבלות להשתתף בתכנית)?	בשיקול דעת הזוכה במכרז אם לטפל במועמד ואם לאו. יודגש ויובהר, כי פונה אשר לא משתייך לאחת מהקבוצות המפורטות בסעיף 4 למפרט השירותים אינו יכול להיכנס להגדרה של משתתף פעיל, על כל המשתמע מכך והמפעיל לא יקבל בגינו בונוס השמה.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
192.	4	האם אוכלוסיית היעד לקבלת שירותים היא גם אנשים עם נכויות של מעל 65%?	כן, בכפוף להתקיימות התנאים המפורטים בסעיף 4 למפרט.
193.	4.1.2	א. האם סעיף 4.1.2 כולל את האוכלוסייה של אנשים עם מוגבלות נפשית זכאי סל שיקום על פי חוק שיקום נכי נפש בקהילה? ב. אם לא – באיזה סעיף נכללת אוכלוסייה זו?	כן, בכפוף להתקיימות התנאים המפורטים בסעיף 4 למפרט.
194.	4.3	האם אנשים עם מוגבלות שכלית, אשר עובדים ומשתכרים בהתאם לחוק שכר מינימום מותאם, לא יהיו זכאים להשתתף בתוכנית? אלא הבהרתכם.	זכאים, ובתנאי שעומדים בתנאים המפורטים בסעיף למפרט השירותים. מובהר כי המגבלה שמפורטת בסעיף 4.3.1 מתייחסת לאנשים שעובדים בהיקף של מעל חצי משרה (בין אם בשכר רגיל ובין אם בשכר מינימום מותאם).
195.	4.4	האם מתמודד שלווה בסל שיקום לא יהיה זכאי לקבל הכשרה מקצועית מהמרכז? בסל שיקום אין הכשרה מקצועית אלא רק ליווי והשמה, והחרגה זו לא מאפשרת לאוכלוסייה זו לרכוש מקצוע	לא. בסעיף 4.4 למפרט ימחק "שיקום תעסוקתי במסגרת סל שיקום במשרד הבריאות".
196.	5.1	בסעיף זה מפורטים רשימת הערוצים באמצעותם יופנו משתתפי למרכז. בהתאם לזאת, נודה לקבלת אומדן ופילוח לכמות פונים בכל ערוץ המצוין בסעיף זה.	וועדת המכרזים אינה מפרסמת למציעים נתונים מהסוג המבוקש.
197.	5.5	תחת תכנית טיפול ע"י המרכז מצוין – הכשרות מקצועיות עד 9 חודשים – אנו מבינים שמדובר על הכשרות שהינן חלק מסל השירותים ונמצאות מחוץ למרכז- אלא אישורכם.	כן, כמפורט בהרחבה בסעיף 11.6.5 ה' למפרט השירותים.
<b>פרק ב' – תקופת היערכות, התארגנות להפעלה ואבני דרך</b>			
198.	6.2.3	האם ההפניה לסעיף 3.2 בהסכם נכונה?	הסעיף יתוקן, כך שההפניה תהיה לסעיף 3.3 להסכם.
199.	6.2.3	במקרה של הארכת התקופה האם מימון המשרד יגרע מתקציב המפעיל? אם כן, מאיזה תקציב?	אין גריעה של תקציב במקרה של הארכת תקופת היערכות. ייתכן ויושתו על הזוכה במכרז פיצויים מוסכמים והתקיימו אחת מההפרות בסעיפים 5-1 לנספח ח' להסכם.
200.	6.2.3	האם תחול תוספת לתקציב במקרה של הארכת תקופת היערכות	לא. הסיפא של הסעיף 6.2.3 יימחק.
201.	6.3.4	"המפעיל יכין, יתאים וישמש את המרכז [...] בהתאם למפרט הטכני אשר יוצע על ידי המפעיל במסגרת הצעתו" – המפרט הטכני מוצג בסעיף 7 למפרט השירותים, ולהבנתנו מהמכרז, המציע אינו נדרש להציג בהצעתו מבנה/מפרט טכני בעת הגשת המכרז. אלא אישורכם.	נפלה טעות. המפעיל יידרש להציג מפרט טכני של המרכז במסגרת שלב היערכות להקמת המרכז. לאור זאת יבוצעו התיקונים הבאים במפרט: <ul style="list-style-type: none"> <li>• המשפט החל מ" בהתאם למפרט הטכני....הצעתו" יימחקו מסעיף 6.3.4</li> <li>• המשפט בסעיף 7.1 "ובהתאם למפרט הטכני אשר יצורף להצעת המפעיל".</li> <li>• הוספת סעיף נוסף לסעיף 6.3 כדלקמן:  "6.3.1 הגשת מפרט טכני של מבנה מוצע למרכז מעבר לדרישות הפיזיות המפורטות בסעיף 7.3 להלן לאישור המשרד".</li> </ul>

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
202.	6.6.1	<p>א. ס"ק א' - עורכי דין אינם מוסמכים לאשר עובדות הנוגעות ללקוח ככל שעניינים אלה אינם בתחום מומחיותם. כך למשל, עו"ד יכול לאשר כי נחתם הסכם בין המפעיל לבין בעל הנכס (במקרה של שכירות), וכי ההסכם נחתם ע"י מורשי החתימה של המפעיל, אך אינו יכול להצהיר על פרטים מתוך העסקה עצמה. כמו כן, אינו יכול להצהיר על התאמת הייעוד בתב"ע. ראו לעניין זה החלטה מס' 232/08 של לשכת עורכי הדין בביטאון אתיקה מקצועית, גיליון 31 מחודש יוני 2009, המצורפת למסמך שאלות זה, וכן מכתב לשכת עורכי הדין מיום 11.4.2010). לפיכך, מבוקש לשנות סעיף זה כך שתתימחק הדרישה למתן אישור עו"ד, ובמקומה - תצורף הצהרה של המפעיל, באמצעות מורשי החתימה שלו, אשר תאומת ע"י עו"ד בנוסח כשל תצהיר.</p> <p>ב. ס"ק ד' - מאחר וסעיף זה מתייחס לנכס עצמו ולא למפעיל, נבקש להבהיר באילו ביטוחים מדובר. האם יש ביטוחים כלשהם שיש לדרוש מבעל הנכס (במקרה שבו הנכס מושכר)?</p> <p>ג. ס"ק ז' - נבקש להבהיר כי לצורך עמידה בתנאי זה ניתן יהיה להסתפק במסמכים על הגשת הבקשה לקבלת הרישיון. משך הזמן לטיפול בבקשה אינו בשליטת המפעיל - ראו התייחסותנו לסעיף 8.1.1.14 למסמכי המכרז לעיל. האמור רלבנטי גם לסעיף 6.6.4 להלן.</p>	<p>א. אין שינוי בהוראות המכרז על נספחיו. החלטת לשכת עורכי הדין מס' 232/08 קובעת, כי יש להימנע מהצהרה בעניינים שאינם ענייני מומחיות מקצועית, או שאינם בתחום ידיעתו המקצועית כעורך הדין של אותו לקוח. סעיף 6.6.1 למפרט מבקש אישור עו"ד על זכויות המפעיל נכס בהתאם למפרט בסעיף 6.6.1 (א) - כל הפרטים בגינם נדרש אישור העו"ד (כגון אישור בעלות או אישור כי הסכם השכירות נכנס הוא לתקופה המתאימה להיקף ההתקשרות) אמורים להיות בתחום ידיעתו המקצועית של עו"ד שיחתום על הנספח לאחר שבדק לעומק את הדברים.</p> <p>ב. מדובר בביטוח רכוש, בהתאם לסעיף 19.5 להסכם ובכפוף להתקיימות כל האמור בסעיף 19.6 להסכם.</p> <p>ג. אין שינוי בהוראות המכרז על נספחיו. בהקשר זה יודגש ויובהר, כי לא ניתן להפעיל את המכרז ללא קבלת אישור לשכת עבודה פרטית.</p>
203.	6.3.2	<p>נבקש כי בעת ביטול ההסכם המשרד יכנס בנעליו של המפעיל לרבות בנוגע לכך שהמשרד ייקח על עצמו את הסכם השכירות במלואו במקום המפעיל.</p>	<p>בנושא זה ראו סעיפים 25 ו-28 להסכם.</p>
204.	6.7.2	<p>ס"ק ה' - נבקש להבהיר באיזה אישור עו"ד מדובר. ככל שהכוונה לאישור הנדרש בסעיף 6.6.1(א) - ראו התייחסותנו שם.</p>	<p>מדובר באישור עו"ד בהתאם לסעיף 6.6.1(א) למפרט. ראו תשובה לשאלה 203 לעיל.</p>
<b>פרק ג' – אופן הפעלת המכרז</b>			
205.	5.1 למכרז 7.2.1 למפרט	<p>לאור העבודות של הרכבת הקלה והצורך לבחור מקום נגיש, הן לאלו המגיעים בתחבורה ציבורית והן לרכבים פרטיים, וכן מתוך רצון להוזיל את עלויות ההקמה - האם ניתן להרחיב את האזור בו ימוקם המרכז גם לאזור גוש דן רבתי (לדוגמה, רמת גן, הרצליה, בת ים, פתח תקווה)?</p>	<p>הסעיף יתוקן - המרכז יוקם באזור גוש דן, בכפוף לכך שמיקומו יהיה נגיש לאוטובוסים ומוניות שירות ולתחנת רכבת ישראל.</p>
206.	7.2.1	<p>א. האם ידוע לוועדה על מבנים הראויים לשמש כמבנה פוטנציאלי, לרבות נכסי דיור ממשלתי? ב. לאור העובדה כי בעיר תל אביב מצוקת חניה, האם המפעיל יקבל סיוע מהרשות המקומית להקצאת מקומות חניה ייעודיים בסמיכות למרכז?</p>	<p>א. ועדת המכרזים אינה מוסרת פרטים על מבנים פוטנציאליים למציעים. ב. אין מניעה כי המפעיל יפנה לרשות המקומית בעניין זה אולם לא תהיה לכך כל השפעה על עמידה בתנאי המכרז וההסכם.</p>
207.	7.3.6	<p>האם ישנן הוראות מיוחדות להסכם, או המדובר בהתאמה לתקני הבנייה?</p>	<p>מדובר בהתאמה לתקני הבנייה, תוך התאמת התאים בחדרי השירותים לאנשים עם מוגבלות.</p>
208.	8.3.5 ה'	<p>מבקשים הבהרות והרחבה לגבי כלי המשרד והבהרות לגבי המימון המאוזכרים לגבי התפקיד של אחראי קשר מעסיקים</p>	<p>אחראי קשרי מעסיקים יהיה אחראי, בין היתר, למצוא ולגייס מעסיקים בהגשת בקשה לאגף להכשרה מקצועית לבצע הכשרה פנים מפעלית. פירוט נרחב של כלי משרד רלוונטיים לתכנית ייעשה בנהלי עבודה אל מול המציע הזוכה במכרז.</p>
209.	8.5	<p>האם ניתן לפצל את המשרות של המנהל המקצועי, רכז פיתוח ההדרכות וההכשרות ואחראי קשרי המעסיקים למספר משרות עקב הידע הייחודי שנדרש בהשמה לאנשים עם לקות ראייה?</p>	<p>לא יחול שינוי בהוראות המכרז.</p>

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
.210	9.2.2+ 9.2.1	נבקש לקבל אומדן לכמות מתייצבים (תובע חדש ותובע ותיק לחילופין) בכל תכנית שיקום מתאימה – הפניה לתכנית שיקום תעסוקתי במסגרת המוסד לביטוח לאומי או הפניה לטיפול במרכז.	הנושא נתון לשיקול דעת המוסד לביטוח לאומי. המשרד איננו מתחייב להפניית כמות משתתפים כלשהי למרכז.
.211	9.2.2	אנו מבינים כי קיימת סתירה בתוך הסעיף – תחילת הסעיף מתייחס לתובע ותיק ואילו המשך אותו הסעיף (שורה 3-4) מתייחס לתובע חדש. האם מדובר אך ורק על תובע ותיק כהגדרתו במכרז?	אכן נפלה טעות. הסעיף יתוקן בהתאם
<b>פרק ה' – הפניית משתתף למרכז</b>			
.212	9.3.1	"רפרנט התעסוקה"- האם מדובר בזכיינים שכיום נותנים שירות השמה לזכאי סל שיקום או תקן חדש ייעודי?	מדובר בעובד אשר ימונה מטעם משרד הבריאות שיעבוד מול המפעיל וילווה את המשתתף.
.213	9.3.2+9.4.2	להבנתנו, מצוין כי הוועדה המחוזית של משרד הבריאות תפנה משתתפים פוטנציאליים למרכז במקום לשירותי תעסוקה נתמכת של משרד הבריאות (זאת עד מכסה של 25% מהמשתתפים במרכז). האם הבנו נכון? האם מדובר בהתחייבות של המשרד?	הנושא נתון לשיקול דעת של משרד הבריאות. המשרד איננו מתחייב להפניית כמות משתתפים כלשהי למרכז.
.214	9.3.3	באלו מקרים יפנה משרד הבריאות למרכז ובאלו ישירות לספקי תעסוקה נתמכת?	הנושא נתון לשיקול דעת משרד הבריאות. המשרד איננו מתחייב להפניית כמות משתתפים כלשהי למרכז.
.215	9.4.2	א. האם המשמעות היא שלא ימומנו שירותי תעסוקה נתמכת דרך הרווחה באזור המרכז? האם התשובה זהה גם לגבי אנשים עם עיוורון ולקויי ראייה? ב. האם ההפניה משירותי הרווחה תבצע לאחר אינטייק תעסוקתי של משרד הרווחה?	א. לא. כן. ב. לא בהכרח, הנושא היה נתון לשיקול דעת של משרד הרווחה.
.216	10.1	האם יש דרישה להציג את התוכנית השיווקית ביחד עם הגשת מסמכי המכרז? מתי מתבצע התמחיר המדובר בסעיף, האם במסמכי המכרז או לאחר הזכייה?	המציעים נדרשים להציג במסגרת המתודולוגיה את תכנית השיווק שלהם לרבות הערכה כספית, כמפורט בסעיף 9.1.4.1 (ח) למכרז. פירוט תמחיר השיווק והפרסום ואישור תכנית השיווק יבוצע לאחר הזכייה במכרז.
.217	10.1	פרסום ויחסי ציבור – האם המפעיל מקבל על כך החזר BACK TO BACK או שמדובר על הוצאות שהן חלק מהתפעול השוטף של הפרויקט?	התשלום יבוצע במסגרת התשלום בגין תפעול קבוע, כאמור בסעיף 14.3.1 להסכם.
.218	10.2.1	מצוין כי המשרד יעביר למפעיל אחת לרבעון רשימה של משתתפים פוטנציאליים. א. על פי אלו קריטריונים ירכיב המשרד את הרשימה? ב. האם משתתפים אלו יודעים שהפרטים שלהם הועברו למרכז? במידה ולא האין זו הפרה של חוק הגנת הפרטיות?	א. הקריטריונים יהיו בהתאם לשיקול דעת והנהלים של הגופים הרלוונטיים. ב. הנתונים מועברים על פי הדין.
.219	10.6.8	מצוין כי פגישת המשך של האינטייק לאחר פגישת האינטייק הראשונה תתקיים לא יאוחר משבעה ימים ממועד ביצוע האוריינטציה. האם זו טעות סופר והכוונה היא לשבוע ממועד ביצוע האינטייק?	לא נפלה טעות סופר.
.220	16, 10.7	מקבל שרות שיוצא ללימודים ארוכים (מעל תשעה חודשים) - מה הסטטוס שלו מבחינת המרכז?	בשלב זה המרכז מסיים את הטיפול במשתתף, כמפורט בסעיף 16 למפרט.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
<b>פרק ו' - הטיפול במשתתף</b>			
221.	11.6.1	האם את הסדנאות השונות מיועדים להנחות מנהלי התיקים?	הסדנאות כאמור יועברו בידי המפעיל כאשר הגורם מטעמו שיעביר את הסדנאות נתון לשיקול דעתו של המפעיל.
222.	11.6.5	האם הסדנאות ייכללו כחלק מתוך השירותים?	כן, בהתאם להוראות סעיף 11.6.5. יובהר, כי אין מדובר בהחזר הוצאות מסל השירותים.
223.	11.6.5 סעיף ב'	האם הסדנאות חייבות להינתן על ידי גופים חיצוניים? האם המפעיל רשאי לספק חלק מהסדנאות וההכשרות באמצעות עובדיו ו/או חברות בת בעלותו ובשליטתו? אם כן, כיצד יתבצע התשלום מתוך התקציב במקרה כזה?	הסדנאות יינתנו על ידי המפעיל, כשאר לשיקול דעתו האם להעבירם בעצמו או בידי גופים חיצוניים. התשלום הוא חלק מתשלום התפעול הקבוע, כמפורט בסעיף 14.3.1 להסכם ולא מתוך סל השירותים.
224.	11.6.5 ד'	א. האם ניתן לרכוש שירותי מיומנויות לתעסוקה (לימודי מחשבים, עברית ואנגלית) שיתבצעו בתל אביב מחוץ למרכז בשל הצורך בהנגשות מיוחדות לאנשים עם לקויות ראייה או עיוורון? ב. האם יש כוונה לשים באותה קבוצה של מיומנויות בסיסיות לעולם העבודה אנשים עם נכות קוגניטיבית ואנשים עם נכות חושית או נכות פיזית אחרת? ג. עקב הצורך בהנגשת כיתת מחשבים לכלל התוכנות והטמ"סים של אנשים עם לקויות ראייה או עיוורון האם המפעיל יידרש להפעיל 2 כיתות שונות? ד. האם המפעיל נדרש לשלב מיומנויות הדרכה שיקומית (התמצאות, ניידות וכישורים לתפקוד עצמאי בחיי היום-יום) עבור אנשים עם עיוורון לטובת השמה בעבודה? ה. האם המפעיל נדרש לשלב שיקום תפקודי ראייה ירודה לשם התמצאות, ניידות וכישורים בחיי היום-יום כחלק מניצול מקסימלי של שרידי הראייה במקום העבודה תוך התאמה, תרגול והשאלה של עזרים לכך?	א. כן. ב. הנושא יהיה בשיקול דעת המפעיל. ג. הנושא יהיה בשיקול דעת המפעיל. ד. לא. המפעיל אינו נדרש לספק שירותים הדורשים התמחות באוכלוסיית יעד ספציפית, ככל שהם באחריות משרד ממשלתי אחר. מצופה מהמפעיל להיות גורם מנגיש מידע על שירותים אלו ומסייע למשתתפים במיצוי זכויות לשירותים השונים. ה. לא. המפעיל אינו נדרש לספק שירותים הדורשים התמחות באוכלוסיית יעד ספציפית, ככל שהם באחריות משרד ממשלתי אחר. מצופה מהמפעיל להיות גורם מנגיש מידע על שירותים אלו ומסייע למשתתפים במיצוי זכויות לשירותים השונים.
225.	12.2.3	האם נדרשת הצגת מומחיות של שירותי ניתוח עיסוק, הנגשות טכנולוגיות ובדיקת נגישות של סביבת ומקום העבודה לאוכלוסיית האנשים עם לקויות ראייה או עיוורון עקב הייחודיות בתחומים אלה לאותה אוכלוסייה?	לא נדרש במסגרת המכרז התמחות ספציפית ללקות ספציפית. לצורך כך המפעיל מצופה לשתף פעולה עם מרכזי תמיכה למעסיקים וגופי מקצוע אחרים.
226.	11.6.3	האם על מפעיל להגיש גם תכניות הדרכה נפרדות להכשרות ייחודיות לכל אוכלוסייה? למשל – עבור אוכלוסייה עם עיוורון ולקות ראייה – לימוד ברייל, לימוד טכנולוגיה מסייעת וכו'?	לא. המפעיל אינו נדרש לספק שירותים הדורשים התמחות באוכלוסיית יעד ספציפית, ככל שהם באחריות משרד ממשלתי אחר. מצופה מהמפעיל להיות גורם מנגיש מידע על שירותים אלו ומסייע למשתתפים במיצוי זכויות לשירותים השונים.
227.	12	האם במהלך 15 - 12 חודשי ההשמה מקבל השרות עדיין משויך למנהל התיק? או שעובר לסטטוס אחר ומנהל התיק יכול לקבל מקבלי שרות חדשים?	כמפורט בסעיף 8.3.3(י) - אחד מתפקידי מנהל התיקים הינו ליווי משתתף לאחר השמה ולמשך שנה מיום ההשמה.
228.	11.6.4	האם ההנגשות בשלב מימוש התכנית האישית \ הכשרות פנימיות ממומנות ע"י סל השירותים, אליו מתייחסים בסעיף 14.4.1.2 בהסכם	כן
229.	11.6.5 ב' – ד'	הדרכות קצרות, סדנאות חיפוש עבודה ומיומנויות לתעסוקה (עברית, מחשב וכו') - האם כל אלה חייב שיתקיימו במרכז בתל אביב? אם המרכז משרת אנשים בפריסה ארצית, האם אפשר לבצע את ההכשרות ברחבי הארץ?	ההדרכות והסדנאות מפורטות בסעיף 11.6.5 יבוצעו במרכז.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
.230	11.6.5 ב' – ד'	אנו מבינים שהדרכות המצוינות בסעיפים א – ד הינן חלק מעלויות התפעול השוטף, ואינן מסל השירותים. אנא אישורכם.	כן
.231	12.3.1	מהם הממשקים המחייבים בין מרכזי המעסיקים למרכז התעסוקה נשוא מכרז זה, ובדגש על הצד של מרכזי המעסיקים? האם המרכזים יהיו מחויבים לשתף משרות פתוחות ולהעבירן למרכז? כיצד תיאכף דרישה זו?	אופן הפעולה לו מחויבים מרכזי התמיכה לפי תנאי ההסכם מולם בנוי בצורה שמחייבת את המרכזים בשיתוף המשרות.
.232	12.3.1	האם מנהלים את מאגר המעסיקים באמצעות מערכת ה SPOT ?	כן, המערכת מאפשרת ניהול מאגר המעסיקים.
.233	13.1	משתתף שהפסיק או הופסקה עבודתו במהלך 12 החודשים, מה דינו? חוזר למרכז? צריך לקבל הפניה חדשה? עד מתי יש ללוות אותו? ומהו מהות הליווי בתקופה זו?	באחריות המפעיל לסייע למשתתף למצוא מקום עבודה חלופי במשך כל תקופת הליווי, בכפוף וכמפורט בסעיף 13.1 למפרט.
.234	14.7.2	אנא הבהרתכם כי המפעיל יוכל לשלם את מענק ההתמדה גם באמצעות העברה בנקאית.	כן, כל התשלומים נשואים התקשרות זו יבוצעו דרך מערכת הסליקה בנקאית ולא במזומן.
.235	14.7.5	נבקש הבהרה כי החזר תשלומי מענק ההתמדה הינם בנוסף לתקציב סל השירותים הקבוע בסעיף 14.4.	כן.
.236	15.5.1	נודה להבהרתכם לענייני הוצאות הנסיעה – מי אחראי לשלם למשתתפים את הוצאות הנסיעה, האם המפעיל או המשרד? במידה והמפעיל יידרש לשאת בהוצאות, כיצד תשלום זה ישולם למשתתפים?	המפעיל יקבל החזר הוצאות בגין ניצול שירותים, כמפורט בסעיף 14.4 להסכם.
.237	15.3	האם מציע שאינו מבצע אבחונים תעסוקתיים יכול להגיש הצעה למכרז ללא גורם נוסף, כאשר את האבחונים התעסוקתיים יבצע גוף חיצוני במיקור חוץ מטעם בתשלום של המציע?	כן. ראו בעניין זה סעיף 15.3.3 למפרט השירותים
.238	10.6 , 15.3	נכתב שתהליך האבחון התעסוקתי מחויב במסגרת תהליך האינטייק, ובסעיף 15.3.2 נכתב שהמפעיל רשאי להפנות את הפונה לאבחון- לא ברור אם כך האם אכן יש כאן חופש בחירה מקצועי באשר לחיוניות תהליך האבחון התעסוקתי (יש לכך משמעות תקציבית שונה).	כמפורט בסעיף 10.6.9 לאחר ביצוע האינטייק, מנהל התיקים, בהתייעצות עם המנהל המקצועי, יגבש החלטה האם בנסיבות העניין יש להפנות את המשתתף לאבחון תעסוקתי, בהתאם לתנאים הקבועים בסעיף 15.3 למפרט.
.239	15.3.3	האם המפעיל המוכר כספק אבחונים תעסוקתיים יכול לבצע את האבחונים, ולהשתמש בתקציב הייעודי.	לא. השירות יינתן אך ורק בידי ספק חיצוני.
.240	15.4.2	האם מדובר על הנגשות בהכשרות שמתקיימות מחוץ למרכז (הכשרות של ביטוח לאומי, משרד הכלכלה וכיו"ב)? האם מדובר גם על הנגשות המתקיימות בהדרכות בתוך המרכז (כישורים רכים וכישורי חיים, הכנה לחיפוש עבודה, מיומנויות לתעסוקה)? האם מדובר על כל הנגשה בשירות הנדרשת במרכז? (לדוגמא – אם נדרש תרגום בשפת סימנים לפונים שהינם חרשים).	כן, בכפוף לכללים והנחיות שיקבע המשרד למתן הנגשות. משתתף בהכשרות דרך המוסד לביטוח לאומי – יקבל הנגשות מהמוסד.
.241	16	מתי מוגדר סיום הקשר?	ראו בעניין זה סעיף 16 למפרט.
.242	17.4	האם התוכנה כוללת גם כלים כגון אינטייק, מעקב אחר ליוויים ודיווח השמות או דוחות בלבד? האם יהיה ניתן לעשות שינויים בתוכנה כדי להתאימה לתפעול המציע? במידה וכן, מי יישא בעלויות?	התוכנה כוללת מרכיבים לתיעוד כלל מרכיבי התכנית. ככלל, לא יתאפשרו שינויים במערכת. במקרים חריגים, הנושא יובא לדיון ועדת ההיגוי.
<b>נספח ד' להסכם</b>			

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
243.	9	נבקש לצמצם את ההתחייבות למשך תקופת ההתקשרות. לעניין הגדרת "עניין אחר" ראו התייחסותנו סעיף 2 לנספח ט'.	רישא - אין שינוי במסמכי ההסכם. סיפא – התייחסותכם לנספח ט - אותו תיקון מקובל: נספח זה יתוקן כדלהלן: יוגדר "קרוב" - מדרגה ראשונה. המילה "עניינו של לקוח" תימחק.
<b>נספח ה' להסכם</b>			
244.		מבחינת החישוב של התמורה להשמה, נראה שיש שגיאה בחישוב. דבר נובע מהבדל של כ-פי-10 בתמורה בין עובד בשכר מינימום מותאם לבין השמת עובד של שכר מינימום ומעלה.	הסיפא של הסעיף 3.2 בנספח ה' יתוקן כדלקמן: בגין כל משתתף שהושם בתכנית בשכר מינימום מותאם יהיה המפעיל זכאי לבונוס השמה השווה ל-7% מסכום השווה להיקף ההשמה בשעות עבודה כפול שכר מינימום במשק לשעה לפי חוק בגין כל חודש השמה.
245.		האם אפשר בבקשה להדגים כיצד יעבוד מנגנון חישוב הבונוס?	מצ"ב נספח א' עם דוגמא לחישוב הבונוס.
246.		האם משמעות סעיף זה הינה כי עבור כל משתתף ניתן לקבל בונוס עבור 12 חודשים?	בגין כל משתתף יחושב הבונוס עבור תקופה של עד 12 חודשים מתוך 15 חודשים רצופים, לפי מספר חודשי ההשמה בפועל.
247.		אם הוגש חשבון לבונוס עבור משתתף לאחר 6 חודשים לדוגמא, האם ניתן יהיה לדרוש בונוס עבור 6 חודשים נוספים עד להשלמת 12 חודשים?	ראו תשובה 246 לעיל.
248.		האם הבונוס ניתן ביחס לחודשים שהמשתתף עבד?	כן, ובתנאי שההשמה עומדת בתנאים המפורטים בסעיף 14 למפרט השירותים.
<b>נספח ו' להסכם</b>			
249.		נבקש כי במקום "לא יפחתו מסך" יבוא "בסך".	לעניין גריעת המלל "לא יפחת מ" הבקשה נדחית. יובהר בזאת, לעניין המילים "לא יפחתו מסך" כי גבולות האחריות בסעיף הביטוח הם רמת המינימום שהספק מתבקש להציג ואין המזמין מקבע ותוחם בדרישותיו את גבולות האחריות לשיפוי של ביטוחי הספק. הספק רשאי לרכוש גבולות אחריות גבוהים יותר ככל שהוא סבור שיש לו צורך לרכוש לאור חשיפתו לסיכונים ברי ביטוח במסגרת עיסוקו. לאור זאת אין המזמין מסכים לקבע את גבולות המינימום שצוינו בסעיף הביטוח כגבולות האחריות של ביטוחי הספק. הספק אמור לבחון את חשיפתו לסיכונים ולרכוש ביטוחים בהתאם לצרכי עסקיו, בתנאי שלא יהיו נמוכים מהסך שצוין, בסעיף הביטוח. יחד עם זאת יובהר כי במידה ובאישור יציין מבטח הספק את גבולות האחריות כפי שצוינו בסעיף הביטוח ובאישור עריכת ביטוחים - האישור יתקבל.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
250.	ביטוח אחריות מקצועית, ס' 3	נבקש כי במקום "(שנה) לא יפחת מ" יבוא "בסך".	לעניין גריעת המלל "לא יפחת מ" הבקשה נדחית; עם זאת יובהר בזה לעניין המילים "לא יפחתו מסך" כי גבולות האחריות בסעיף הביטוח הם רמת המינימום שהספק מתבקש להציג ואין המזמין מקבע ותוחם בדרישותיו את גבולות האחריות לשיפוי של ביטוחי הספק. הספק רשאי לרכוש גבולות אחריות גבוהים יותר ככל שהוא סבור שיש לו צורך לרכוש לאור חשיפתו לסיכונים ברי ביטוח במסגרת עיסוקו. לאור זאת אין המזמין מסכים לקבע את גבולות המינימום שצוינו בסעיף הביטוח כגבולות האחריות של ביטוחי הספק. הספק אמור לבחון את חשיפתו לסיכונים ולרכוש ביטוחים בהתאם לצרכי עסקיו, בתנאי שלא יהיו נמוכים מהסך שצוין, בסעיף הביטוח. יחד עם זאת יובהר כי במידה ובאישור יציין מבטח הספק את גבולות האחריות כפי שצוינו בסעיף הביטוח ובאישור עריכת ביטוחים - האישור יתקבל.
251.	ביטוח אחריות מקצועית, ס' 4	נבקש כי בבולט הרביעי במקום "לפחות" יבוא "ל", וכי בסיום המשפט יתווסף המשפט "למעט במקרה של הפרת תנאי הפוליסה ובתנאי כי לא קיים ביטוח אחר המכסה את אותה חבות".	למחיקת המילה "לפחות" - הבקשה נדחית. ימחק רק בטופס האישור הביטוחי המלא. לעניין החלק השני ירשם "בכפוף לתנאי ההרחבה"
252.	כללי, ס' 2	נבקש למחוק את המילה "לפחות".	למחיקת המילה "לפחות" - הבקשה נדחית. ימחק רק בטופס האישור הביטוחי המלא. לעניין החלק השני ירשם "בכפוף לתנאי ההרחבה"
253.	כללי, ס' 6	נבקש להוסיף בסיום הסעיף "בגין מעשי ו/או מחדלי המפעיל".	הבקשה נדחית.
254.	כללי, ס' 7	נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו מהמקובל" וכן להוסיף לאחר המילה "ביט" את הספרות "2008".	הבקשה נדחית. יתקבלו נוסחי ביט של כל שנה בלי דרישה דווקא לשנה מסוימת.
255.	סעיף ביטוח רכוש : א. סעיף ביטוח רכוש – נבקש להשמיט את המילים "או כל הסיכונים" ב. סעיף כללי (סעיף 7) – נבקש להשמיט את המילים "לא יפחתו מהמקובל" ולהוסיף אחרי המילה "ביט" – "מהדורה 2013"	א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית. יתקבלו נוסחי ביט של כל שנה בלי דרישה דווקא לשנה מסוימת.	

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
256.		הערות על נוסח קיום אישור ביטוחים	<p>להלן השינויים המאושרים בנוסח האישור:</p> <p>ניתן להמיר את גבולות האחריות לשקלים בכפוף לשער ההמרה של הדולר.</p> <p><b>תחת הכותרת ביטוח אחריות מעבידים</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>סעיף 3 – הביטוח יורחב לכסות את חבותו של המבוטח כלפי קבלנים חבות כלפי קבלני משנה ועובדיהם</li> </ul> <p><b>תחת הכותרת ביטוח אחריות מקצועית</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>סעיף 4 שורה אחרונה – ניתן למחוק את המילה הארכת ואת המילה לפחות בתנאי שתינתן תקופת גילוי של 6 חודשים.</li> </ul> <p><b>תחת הסעיף כללי</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>סעיף 2 – ניתן למחוק את המילה לפחות בתנאי שתינתן הודעה מוקדמת לפחות 60 יום טרם ביצוע צמצום או ביטול הביטוח.</li> <li>סעיף 7 – "תנאי הכיסוי של הפוליסות חבות מעבידים, אחריות כלפי צד שלישי ורכוש הינם על פי תנאי "פוליסות ביטוח _____ ביטוח _____".</li> </ul>
257.		נודה על צירוף נוסח ערבות ביצוע לעיוננו.	לאחר הודעת זכייה יומצא נוסח ערבות ביצוע לזוכה.
<b>נספח ח' - פיצויים מוסכמים</b>			
258.	כללי	אנא הבהירו כי הסכומים יוטלו רק לאחר שניתנה לספק הודעה בדבר ההפרה והוא לא תיקן אותה במסגרת הזמן הקבועה בנספח.	לא יחול שינוי בתנאי ההסכם.
259.	כללי	לא ניתנה התייחסות להארכת תקופת ההערכות, כאמור בהסכם בסעיף 3.6. נניח שיוחלט כי תקופת ההערכות תוארך בתקופה אחת או שתיים בנות 30 יום, האם בהתאם, הפיצוי ייקבע 30 או 60 יום מיום המועד האחרון לביצוע? שהרי בהסכמת המשרד, כל הלו"ז יתאחר בתקופה שהוערכה. אחרת, ההסכם יוארך ב- 30 יום (לדוגמא) ולוחות הזמנים לקביעת הפיצוי יישאר התאריך המקורי.	לא יחול שינוי בתנאי ההסכם.

תשובה	שאלה	סעיף	מס"ד
<p>א. לא יחול שינוי בתנאי ההסכם. כמפורט בסעיף 27 להסכם הפיצוי המוסכם נקבע לצורך גילום הנזק הצפוי בגין אותן הפרות המפורטות בנספח ח' להסכם.</p> <p>ב. לא יחול שינוי בתנאי ההסכם. יודגש ויובהר, כי החלטה על השתת הפיצוי המוסכם בגין כל הפרה הינה בשיקול דעת מלא של המשרד. למען הספר ספק, במקרים של אי עמידה בהתחייבויות המפעיל על פי ההסכם בגין כח עליון, המשרד יפעיל שיקול דעת בשאלה אם להשית על המפעיל פיצוי מוסכם אם לאו.</p> <p>ג. לא יחול שינוי בתנאי ההסכם. גם הנזק הצפוי מאי פעולה על פי דרישות ההסכם והמכרו אינו מוגבל ב-10% מהתמורה השנתית.</p> <p>ד. אין שינוי בגובה הפיצויים המוסכמים וזאת בין היתר, בהתאם לנימוקים להלן:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• סעיף 4 (אי הפעלת השירותים במלואם במועד שנקבע באישור המשרד) - סכום הפיצוי שנקבע מגלם בתוכו את הנזק שייגרם למדינה בגין אי הפעלת השירותים במלואם במועד שנקבע באישור המשרד (לרבות השקעה כספית ומאמצים שמרכז התעסוקה יפתח במועד).</li> <li>• סעיף 5 (החלפת מנהל פרויקט) - כאמור מדובר בהסכם מורכב בו מעורבים מספר גופים ממשלתיים. וועדת המכרזים רואה חשיבות רבה בקביעות של מנהל הפרויקט לאורך כל תקופת ההתקשרות בכלל ובתשעה החודשים הראשונים של הפרויקט, בפרט. כל החלפה תסב נזק שבגינה נקבע הפיצוי האמור.</li> <li>• סעיף 7 (העסקת כ"א בהיקף נמוך מהיקף המשרות הנדרש) - המפעיל מתחייב למתן שירות מינימאלית הקבועה בהסכם על נספחיו. העסקת כ"א בהיקף נמוך מההיקף הנקבע במפרט השירותים פוגע באופן משמעותי ברמת השירותים הניתנת על-ידי המפעיל ויכולה אף לפגוע משמעותית בפעילות המרכז.</li> </ul>	<p>ביחס לכל אחד מהפיצויים המוסכמים בטבלה בסעיף 2 להלן נבקש לקבוע כדלקמן:</p> <p>א. פיצויים מוסכמים ייגבו רק במקרה של הפרה יסודית אשר לא תוקנה גם לאחר משלוח התראה בכתב ומתן שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון.</p> <p>ב. לא ייגבו פיצויים מוסכמים בשל נסיבות שאינן תלויות במפעיל (לרבות אי קבלת רישיון השמה בשל סיבות התלויות באגף הרישוי במינהל ההסדרה והאכיפה של משרד הכלכלה, כח עליון או נסיבות התלויות במשרד).</p> <p>ג. בכל מקרה נבקש לקבוע תקרה כספית לסך הפיצויים המוסכמים שעשויים להיות מוטלים על המשרד שלא יעלו על 10% מהערך שבפיגור ובכל מקרה לא יעלו על 10% מהתמורה השנתית.</p> <p>ד. נבקש להפחית את גובה הפיצויים המוסכמים הקבועים בסעיפים 4, 5 ו-7 שהינם גבוהים מן המקובל בתחום ואינם עומדים בפרופורציה ביחס לתמורה המשולמת.</p>	1.1	.260
<p>לא יחול שינוי בתנאי ההסכם.</p>	<p>ככל שנגבו פיצויים מוסכמים הם יופחתו מכל תביעת נזק של המשרד כלפי המפעיל.</p>	1.3	.261
<p>לא יחול שינוי בתנאי ההסכם.</p>	<p>ס"ק 5 - לאחר המילים "החלפת מנהל פרויקט או מנהל מקצועי" נבקש להוסיף "ביוזמת המפעיל".</p> <p>ס"ק 13 - נבקש לחזק סעיף זה או לחלופין לציין כי אינו רלבנטי ביחס למציע שהינו ישות משפטית אחת. ראו לעניין זה לסעיף 2.8. להסכם לעיל.</p>	2	.262
<p>לא יחול שינוי בתנאי ההסכם.</p>	<p>לאור דרישות התקינה המחייבות במבנה המוצע, קיימת סבירות כי לא יתקבלו בהכרח כלל האישורים (אישור בטיחות ואישור נגישות) נראה כי הדרישה לתשלום קנס הינה בלתי סבירה במהותה ובוודאי בהיקף התשלום הנדרש. לחילופין, יש לשקול את הארכת המועדים בסעיף הפיצויים המוסכמים וזאת בתיאום מראש עמכם לתקופה נוספת שלא תעלה על 30 יום.</p>	3	.263